

Протокол

№

гр. София, 13.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16
състав**, в публично заседание на 13.11.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Мартинова, като разгледа дело номер **8382** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – нередовно уведомен за днешното съдебно заседание, тъй като лицето получило призовката няма представено по делото пълномощно, а се е представило като пълномощник на жалбоподателя. Явява се адв. И., с пълномощно, което представя днес.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. И. - Не правя възражение за нередовното призоваване.

Юрк. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение № ПИ-166/ 31.07.2013 г. на директора на ТД на НАП [населено място].

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 23.08.2013г., както и допълнително представени писмени доказателства с писмо от 24.10.2013г.

Адв. И. - Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Правя искане за допускане на съдебносчетоводна експертиза със задача вещото лице след като се запознае с доказателствата по делото и извърши проверка в счетоводството на [фирма] да установи има ли отчетени в счетоводството на [фирма] задължения по граждански правоотношения към [фирма] след периода 01.01.2012г.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка и представените с писмо от 24.10.2013г. доказателства. Няма да соча други доказателства. Считаю, че поисканата експертиза няма отношение към предмета на доказване и моля да не се допуска.

Адв. И. – Исканата експертиза има отношение, тъй като се твърди и в отказа и в решението, че са налице задължения на [фирма] към „ЗЪРНЕНИ ХРАНИ – ИЗТОК” и в тази връзка е било разрешено плащане на тези задължения на по-ранен етап от подаденото искане. Ние твърдим обратното, а именно, че такива задължения няма и дори при първото искане не са се отнасяли за плащане към „Зърнени храни”, а е към заплащане на тези данъчни задължения, които са изискуеми и безспорни.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 23.08.2013г. и 24.10.2013г.

ДОПУСКА съдебносчетоводна експертиза със задача формулирана днес от адв. И. в протокола от съдебното заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит от 100 /сто/ лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за конкретно вещо лице В. Б. Т., специалност „счетоводна отчетност”, тел. [ЕГН].

Вещото лице да се уведоми за назначаването му по настоящото дело, като му се укаже да представи справка-декларация за направените разходи във връзка с изпълнение на задачата, както и да работи по изпълнението ѝ след представяне на доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.01.2014г. от 10.30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.06 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

