

Протокол

№

гр. София, 01.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
публично заседание на 01.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Биляна Кирилова, като разгледа дело номер **4** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НЮКО ИНВЕСТМЪНТ“ ЕООД, представлявано от управителя Л. Л. – редовно уведомен чрез процесуалния си представител – адв. Л. Г., не се явява.
ПРЕДСТАВЛЯВА СЕ от АДВ. Л. Г., с представено по делото пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ при ЦУ НА НАП – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 27.06.2025 г. Молба от ГЛ. Ю.. С. С., с която уведомява, че не може да участва в днешното съдебно заседание поради друг служебен ангажимент. Поддържа становището си от 11.04.2025 г. (л. 145 - гръб) относно формулираните от пълномощника на жалбоподателя задачи, по които следва да работи Съдебно счетоводната експертиза. Прави искане, ако процесуалният представител на жалбоподателя представи документи с превод на български език, според заявеното в предходното съдебно заседание, да й бъдат предоставени копия и да й се предостави възможност за становище.

СГП – редовно уведомена, по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не изпраща представител.

АДВ. Г. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Г. : Представям и моля да приемете 2 броя фактури, представени и в хода на ревизионното производство с превод на български език към които има и международни товарителници (ЧМР), които не сме превели, тъй като самият текст на бланката на документа е двуезичен и съдържа текст на български език и на английски език. Върху самите товарителници, единствено са положени печати с латинско изписване на получателя и изпращача, адресите им и транслитерацията на името на града и на държавата изпращач. Затова счетохме, че не е необходимо да представяме с официален превод тези документи, но ако съдът счете за необходимо, ще ги представим.

Моля представените днес фактури с превод на български език да бъдат приети като доказателства по делото.

По отношение на Становището на процесуалния представител на ревизиращия орган, касаещо искането ни за назначаване на Съдебно -счетоводна експертиза с 4 основни въпроса, считаме следното :

Безспорно е, че в самата преписка в хода на ревизионното производство са събрани голям брой писмени доказателства и обобщаването на тази информация от лице със специални умения в областта на счетоводството ще допринесе за изясняване на спора.

Безспорно е, че по отношение на формулирания въпрос № 4 в искането ни за назначаване на Съдебно счетоводна експертиза уточняването на обстоятелството дали дружеството съконтрагент и получател на стоката е било deregистрирано по ДДС и кога е настъпила деригистрацията му, е въпрос чието изясняване е важно за делото и никакви други доказателства, независимо от твърдението на процесуалния представител на ревизиращия орган не могат да суспендират доказателствената сила на оповестяването на това обстоятелство.

Безспорно е, че в самата преписка не се съдържат обстоятелства дали и на коя дата е настъпила дерегистрацията и дали към момента на извършване на сделките такава информация е била публично достъпна, което считам, че е основно и съществено обстоятелство.

Поддържам искането си за допускане на Съдебно счетоводна експертиза, така както е формулирано в представената писмена молба в предходното съдебно заседание като правя уточнение по отношение на първото възражение на колегата, което касае използването на множество число относно ревизионните производства, т. е. уточнявам, че се касае само за едно ревизионно производство, това което касае ревизираните периоди през 2021 година. Точно за тези периоди, независимо, че има непрекъснато ревизии, този период, който е предмет на това ревизионно производство, приключило с ревизионния акт, който обжалваме пред вас, не е засегнат от други ревизионни производства.

Не възражам да се приемат представените с превод на български език документи от ответната страна. Те са част от документите, на които се е позовал и ревизиращият екип, тогава когато е определял задълженията на жалбоподателя.

Нямам други доказателствени искания на този етап.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните счита, че следва да бъдат приобщени като писмени доказателства по делото представените в днешното съдебно заседание от пълномощника на жалбоподателя документи с превод на български език – фактура № 2/12 от 07.12.2021 г. изд. от С. З. С.Р.Д. с получател „НЮ КО ИНВЕСТМЪНТ“ ЕООД с превод на български език и фактура № [ЕГН] от 10.07.2021 г. изд. от „НЮ КО ИНВЕСТМЪНТ“ ЕООД с получател „Е. С. С.р.л.“,

доколкото по отношение на приложенияте с молбата на главен юрисконсулт С. от 11.04.2025 г. вече се е произнесъл с определение № 14377 от 25.04.2025 г.

Копия от представените документи с превод следва да се предоставят на процесуалния представител на ответната страна, който може да изрази становище по тях най-късно в следващото съдебно заседание.

Искането на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на Съдебно счетоводна експертиза като относимо и допустимо следва да бъде уважено, а след внасяне на депозит за изготвянето ѝ, съдът в закрито заседание ще определи експерт и задачите, по които ще работи, съобразявайки становищата на страните.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените в днешното съдебно заседание от пълномощника на жалбоподателя заверени копия на фактура № 2/12 от 07.12.2021 г. изд. от С. З. С.Р.Д. с получател „НЮ КО ИНВЕСТМЪНТ“ ЕООД с превод на български език и фактура № [ЕГН] от 10.07.2021 г. изд. от „НЮ КО ИНВЕСТМЪНТ“ ЕООД с получател „Е. С. С.р.л.“ с превод на български език.

ДА СЕ ПРЕДОСТАВЯТ на процесуалния представител на ответника препис от представените заверени копия на фактури с превод на български език.

НАЗНАЧАВА Съдебно счетоводна експертиза

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на Съдебно счетоводната експертиза в размер на 700 лева, вносими от жалбоподателя в 10 дневен срок от днес.

След внасяне на депозита съдът ще определи експерт на когото да възложи изготвянето на заключение на Съдебно счетоводната експертиза, както и задачите, по които следва да работи.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответната страна да се запознае с приетите като писмени доказателства в днешното съдебно заседание документи представени от пълномощника на жалбоподателя и да изрази становище по тях най-късно в следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.10.2025 г. от 11:00 часа, за която дата и час, жалбоподателят е уведомен от днес чрез процесуалния си представител, а ответника и СГП - по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:57 часа.

СЪДИЯ :

СЕКРЕТАР :