

Протокол

№

гр. София, 18.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 18.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **10828** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БОЛНИЦИ ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЯ – НАЦИОНАЛЕН КОМПЛЕКС“ ЕАД чрез адв. С. К., редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, редовно призован, се представлява от юрисконсулт А., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. А. Ш., редовно призован, не се явява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА /СПП/, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя Ш., постъпила по делото на 10.02.2025 г., в която твърди, че желае да получи обезщетение в размер на 100 000 лева.

СЪДЪТ, като съобрази, че посочената молба е във връзка с отговор на молба от 30.12.2024 г., по която молба от 30. 12. 2024 г. е образувано адм. дело № 1162/2025 г. по описа на Административен съд - София град, приема, че представената по делото молба от 10. 02. 2025 г., доколкото касае отговор във връзка с друго образувано производство, следва да бъде приложена към материалите по адм. дело № 1162/2025 г. Предвид това СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПРАТИ за прилагане към адм. дело № 1162/2025 г. по описа на АССГ молбата на Д. Ш. от 10.02.2025 г., като копие от същата молба да се приложи към настоящото дело.

СЪДЪТ, като взе предвид, че в съдебно заседание от 21.01.2025 г. е допуснал двама свидетели при режим на довеждане

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатите свидетели.

В залата се въведе първата свидетелка.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на свидетелката.

Б. Т. И. - 54 г, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да говори истината.

Свидетелката И. /на въпроси на адв. И./: Работя в С. – НАЦИОНАЛЕН КОМПЛЕКС“ ЕАД, Филиал Баня. Директор съм вече 10 години. Функциите ми са цялостната организация и контрол на всички дейности в болницата. Познавам Д. Ш.. Той беше наш служител до 2021 г. Беше освободен поради непрофесионализъм, агресивност, злоупотреба с алкохол. В годините те ескалираха и в един момент беше освободен законно и той няма претенции за начина на освобождаване.

По програмата профилактика и рехабилитация на НОИ правоимащите лица, за да постъпят при нас на лечение, те предоставят удостоверение от НОИ и с него имат право на 10-дневен престой. Имат право до 4 процедури на ден, медицински прегледи и всички съпътстващи услуги, изхранване и настаняване. Имат много сериозен ангажимент по отношение на настаняването – стоята е за двама човека, със санитарен възел и съответните битови условия, които ние предлагаме на пациентите по НОИ. Разликата с клиничните пътеки е, че отчитаме дейността към различни фондове. Ние отчитаме дейността по клинични пътеки към НЗОК, а по програмата на НОИ – отчитаме към НОИ. Престоят на пациента по клинична пътека е 7 дни, на 8 ден се дехоспитализира. Условностите са различни. В зависимост от това по коя клинична пътека е пациентът, има право на определен брой процедури на ден. По клинична пътека имат право на минимум от 8 дни и на 8 ден пациентът се изписва. В зависимост от клиничната пътека, пациентът има право на определен брой включени процедури. Ние сме задължени да изпълним този минимален изискуем от НЗОК брой процедури, за да може да отчетем дейността. Тя се отчита към НЗОК електронно. Всичко е дигитализирано. Електронна е и отчетността към НОИ.

Не мога да кажа, че помня всички подробности за престоя на Ш. при нас, но след като ескалираха нещата при неговото освобождаване, ми се наложи да си припомня. Ш. има право на такъв вид профилактика по НОИ, от която се е възползвал. Няма забрана служители на болницата да използват програмите. Имаме ежемесечни проверки и

смея да твърдя, че нямаме никакви санкции и никакви жалби от пациенти последните години.

Когато пациентите пролежават по НОИ, би следвало да имат служебен отпуск от работодател, защото не се издават болнични листове по НОИ. Дали ще ползва отпуск или някаква компенсация, това е ангажимент на работодателя. Програмата на НОИ е за работещи хора, които са здрави и е за профилактика. Програмата по клинични пътеки е за болни.

Ш. категорично е знаел за ползвания от него отпуск и че е хоспитализиран. Нямам преки наблюдения върху конкретното настаняване на всеки пациент. Не мога да съм категорична по отношение на дейността.

Алгоритмите и организацията, която съм разпоредила, са достатъчни и няма как да упражнявам контрол върху всеки прием. Разчитаме на добросъвестност на колеги и пациенти. Процесът е двустранен.

Когато започнаха проверката, след като изтече в медиите информация, ни проверяваха многократно и НЗОК, и НОИ. Не сме имали нарушения по отношение хоспитализацията на Ш.. Приеманият лекар на Ш., за съжаление, почина и няма да може да категоричен отговор, че лицето е напуснало по лични причини. Когато изписваме пациент, се издава специален акт на лекарска комисия, в който е разписано основанието за изписване и липсата или наличието на медицински риск. В случая г-н Ш. е посочил лични причини и в акта, издаден от лекаря, категорично е посочено тази причина – лични причини.

Изключително тежко беше разделянето ни с него. Имаме и два сигнала до полицията. Имаше заплахи, включително заплаха за убийство, брадви в колата, щанги. Много тежка ситуация.

Свидетелката И. /на въпроси на юрк. А./: Удостоверение от ТП НОИ - П. е част документацията, която е необходима да бъде представена на болницата при постъпване. Ш. я е предоставил. Като реквизити на документа следва да бъде подписана от лицето, което го представя. Удостоверението има всички лични данни, така че, ако е пропуск на служителите да приемат без подпис, не е пречка за приемане на пациента, защото удостоверението вече дава права на пациента. Според мен липсата на подпис не е пречка за неговото хоспитализиране.

Протокол за извършени услуги по профилактика, приложение 4 към чл. 14 е част от документацията, която се издава на пациента при дехоспитализация и трябва да бъде подписан от пациента.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси.

Свидетелката бе освободена и напусна залата.

В залата се въведе втората свидетелка.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на свидетелката.

М. Д. К. - 48 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да говори

истината.

Свидетел К. /на въпроси на адв. И./: Работя във Филиал Баня при С. – НАЦИОНАЛЕН КОМПЛЕКС“ ЕАД. В момента съм счетоводител. До 2019 г. бях технически секретар. Работя предимно с документи, касещи лечението на пациента по клинични пътеки и програмата на НОИ. Познавам Ш.. Лично през мен не са минавали негови документи, но съм изпращала протоколи за лечение през 2019 и 2020 г.

За да ползваш програма на НОИ, трябва да ползва отпуск лицето. П., че Ш. е ползвал отпуск. Конкретни документи не са минавали през мен.

Свидетелката К. /на въпроси на юрк. А./: Протоколите за извършени услуги по профилактика следва да бъдат подписани от лекар и пациент, за да бъде изплатено след това.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ като прие, че делото е изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И : ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. И.: Моля да отмените решението на КЗЛД, с което се обявяват за основателни жалбите на Ш.. В хода на административната преписка и в настоящото производство бе установено, че лицето е настанявано по програмите на НОИ за 2019 г., 2020 г. и 2021 г., като са предоставени медицински услуги. Личните данни са използвани както в качеството на работодател, така и като лечебно заведение, така и на основание Закона за здравето.

В хода на преписката и от поведението на Ш., и в съдебна зала безспорно е установено, че случаят касае уволнението му, а не извършени нарушения. Представените от лицето становища от НОИ и НЗОК не касаят пропуски във връзка с приема му, дори и да има липса на някой реквизит, не се касаят до неправомерно ползване на лични данни. В случай, че има използвани неправомерни средства, НЗОК и НОИ могат да наложат санкции.

Моля да отмените решението. Претендираме направените разноски, както пред АССГ, така и пред КЗЛД. Моля за кратък срок за писмени бележки.

Юрк. А.: Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Беше установено и с разпита на свидетели, че част от реквизитите е поставянето на подпис. Върху втория документ беше акцентирано, че е протокол за извършена услуга по профилактика и рехабилитация.

Не е спорно от събраните доказателства и извършената експертиза, че подписите не са положени от Ш.. Съгласни сме, че това е част от реквизитите, но не е в правомощията на НЗОК да установи истинността на подписа. Ето защо моля решението да бъде потвърдено. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар и моля да бъде намален при съобразяване решението на СЕС.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ

СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: