

Протокол

№

гр. София, 04.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 04.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **11441** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НАЦИОНАЛНА ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОПОЛЗОТВОРЯВАНЕ И РЕЦИКЛИРАНЕ НА ОТПАДЪЦИ“ АД – редовно уведомено, представлява се от АДВ. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО–ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. С. К. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило допълнително заключение по допуснатата ССЧЕ на 27.03.2023 г. от вещото лице Е. К. в срока по реда на чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението на вещото лице, със снета по делото самоличност.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключение, което съм представила в срок.

АДВ. Ж.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. А.: Аз имам въпрос по отношение на Задача № 2, да попитам вещото лице на база на какво дава този отговор, в смисъл как преценя кои са свързани с дейността и кои не са свързани с дейността, в смисъл по данните от счетоводството въз основа на това в коя група разходи са осчетоводени, или вадите извода от предмета на самата доставка на услугата, или стока, записано във фактурата?

АДВ. Ж.: Само да уточня, въпросът беше във връзка с предходната експертиза. Тя в предходната експертиза е направено разделяне кои по преценка на вещото лице...

ЮРК. А.: Аз съм запозната, нали. Н. да прецени съдът дали да го допусне въпроса, аз съм я чела предната експертиза. С оглед възражението, може съдът да не допусне въпроса.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Тъй като в основната експертиза – разходите, въпросът е зададен: кои разходи участват в докладите на независимия одитор и да се изчисли ДДС^{то} на разходите, които не са включени и не са в докладите на независимия одитор – това са разходите, които не са в докладите на независимия одитор.

ЮРК. А.: Нямам въпроси.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 500 лева. Издаде се РКО.

АДВ. Ж.: Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. А.: Нямам искания по доказателствата. Само за протокола моля да отбележите, че не правя стандартното оспорване, но моля да отбележите, че отговор на Задача № 2 е правен въпрос и основният спорен въпрос по делото.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ж.: Моля да уважите жалбата, съгласно подробно изложени аргументи в същата. Моля да присъдите разноски, съгласно списъка, който представям, с копие за ответника. Не претендирам адвокатски хонорар, само моля да присъдите на доверителя ми съдебни разноски за двете експертизи. Моля да ми дадете възможност да изложа подробни аргументи в писмени бележки.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да се съобразите с мотивите, изложени в решението на директора на ДОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение при материален интерес на спора от 176 709 лв., а юрисконсултското е по чл. 7, ал. 2, т. 5 – 11 718.36 лв. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки.

АДВ. Ж.: Правя възражение за прекомерност на възнаграждението.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: