

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3080

гр. София, 22.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 22.03.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Златка Илиева**

**ЧЛЕНОВЕ: Елица Райковска**

**Мария Владимирова**

като разгледа дело номер **4448** по описа за **2023** година докладвано от съдия Златка Илиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от АПК.

Образувано е по молба на Л. К., с искане за поправка на очевидна фактическа грешка в определение № 2243/29.02.2024г. по КНАХД № 4448/2023г. по описа на АССГ. С последното е оставено без уважение искането за допълване на Решение №7367/28.11.2023г., в частта относно връщането на вещите – предмет на нарушение, както и относно разноските, направени от молителя пред районния съд. В молбата се навеждат доводи за допуснатата от съда грешка в обстоятелствената част на постановеното определение досежно представените от страната доказателства за сторените пред СРС разноски и списък по чл.80 от ГПК. Претендира се поправка на очевидна фактическа грешка и присъждане на разноските и за първата инстанция.

Съдът, след като прецени доказателствата по делото, намира следното:

С Решение № 7367/28.11.2023г. АССГ е отменил Решение №1052/02.03.2023г., постановено по НАХД № 810/2022г. на Софийски районен съд и е отменил изцяло наказателно постановление № 146/01.12.2021г. на Директора на Териториална дирекция „Митница С.“ при Агенция „Митници.

Със същото съдът е присъдил на молителя сторените пред АССГ разноски. Основание за това е взел от изричното волеизявление на страната в този смисъл, както и от представения по КАНД №4448 по описа за 2023г. на АССГ списък по чл.80 от ГПК. В последния изрично са вписани само разноските направени пред АССГ, не и тези пред СРС. Ето защо, съдът е възложил в тежест на загубилата страна само разноските, сторени от другата пред касационната инстанция.

С определение № 2243/29.02.2024г. по КНАХД № 4448/2023г. по описа на АССГ е

оставено без уважение искането за допълване на Решение №7367/28.11.2023г. в частта относно връщането на вещите – предмет на нарушение, както и за разноските, направени от молителя пред районния съд, като неоснователно.

Съдът не е допуснал очевидна фактическа грешка в постановеното определение, както в обстоятелствената част, така и в мотивите.

Обратно на твърденията в молбата, съдът не отрича, че разноски от молителя са поискани своевременно пред СРС, както и че там са ангажирани доказателства за действителното им извършване. Съдът е констатирал обаче, че такива за пред първата инстанция не са претендирани в касационната до приключване на съдебните прения в откритото съдебно заседание, проведено на 03.11.2023г. Напротив, касационният жалбоподател е поискал само разноските по делото – т.е. тези по КАНД 4448/2023г., но не и тези пред СРС, и в унисон с това е представил съответния списък по чл.80 ГПК. В последния са вписани само разноските в касационното производство, но не и тези пред първостепенния съд.

Ето защо и като е съобразил становището, застъпено в ТР № 6 от 6.11.2013 на ВКС по тълк. д. № 6/2012г., ОСГТК, където се сочи, че страната, която е поискала присъждане на разноски, следва да заяви изрично това и да представи списък със същите за всички съдебни инстанции най-късно до приключване на последното заседание, съдът не е присъдил на касационния жалбоподател разноски за пред СРС, респективно е оставил искането за допълване на решението в тази част, без уважение. /В този см. Опр. 6094/22г. по КАНД №73/22г., Опр. 3397/23г. по КАНД №10865/22г., Опр. 4671/22г. по КАНД №2077/22г., всички на АССГ/. Представянето на списък по чл.80 ГПК представлява конкретизиране на искането за присъждане на разноски чрез изброяване на претендираните за заплащане разходи. Същият не може да бъде допълван или изменян с подаване на молба по чл.248 ГПК или чл.175 АПК. Пропускът да се заяви определен разход на страната и да се включи в списъка по чл.80 ГПК не е основание за допълване, изменение на решението или за поправка на явна фактическа грешка / в този см. Опр. 5924/24г. по гр.д №2215/23г., Опр. 216/17г. по ч.гр.д. №4644/17г. на ВКС/.

В заключение, настоящият съдебен състав намира, че в процесното определение № 2243/29.02.2024г. по КНАХД № 4448/2023г. по описа на АССГ не е допусната очевидна фактическа грешка по смисъла на чл.175 от АПК – писмена такава, в пресмятането или друга подобна очевидна неточност. Ето защо, молбата за поправяне на същото следва да бъде оставена без уважение.

Водим от горното, Административен съд София град, XVI-ти състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Л. К. за поправка на очевидна фактическа грешка в определение № 2243/29.02.2024г. по КНАХД № 4448/2023г. по описа на АССГ .

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.