

РЕШЕНИЕ

№ 3863

гр. София, 14.06.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 18.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **14029** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр.с чл.247 и чл.248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във вр.с чл.144 от АПК.

Образувано е по искане на [фирма], чрез процесуален представител за отстраняване на допуснатата очевидна фактическа грешка в мотивите на постановеното по делото Решение № 2192/02.04.2021 г. по адм. дело № 14029/2019 г. по описа на АССГ и диспозитива на същото.

Постъпила е и молба от горепосоченото дружество за изменение на процесното решение в частта на разноските, като вместо присъдените такива в размер на 1730 лв. да се присъдят в размер на 2 230 лв.(1730 лв. адвокатско възнаграждение, ДТ в размер на 50 лв., ДТ за обжалване на определение 150 лв. и депозит за експертиза 300 лв.).

По молбата за поправка на ОФГ

Съгласно чл. 175, ал. 1 от АПК съдът, освен по искане на страна също и по свой почин може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Според правната теория очевидна фактическа грешка е несъответствието между действителната и изразената в решението воля на съда.

Съдът констатира, че действително е допуснал техническа грешка в диспозитива на процесното решение на страница 7, ред 9 и 10, като е изписал сума в размер на 62,25 лв., представляваща лихва върху неправомерно начислена лихва в размер на 378,51

лв., вместо в размер на 3 106,21 лв., считано от 16.02.2018 г. до окончателното изплащане на сумата.

В останалата част по молбата, съдът счита исканията за неоснователни, поради което следва да се отхвърлят.

По молбата за изменение на решението в частта за разноските.

Съдът счита, че молбата на ответника за изменение на решението в частта му за разноските е основателна и следва да се уважи.

С Решение № 2192 от 02.04.2021 г. по адм. дело № 14029/2019 г. по описа на АССГ, съдът е отменил по жалбата на [фирма], с ЕИК[ЕИК] - Решение № РЗМ-5800-1318/32-339731 от 26.11.2019 г. Директора на Териториална дирекция Югозапад към Агенция „Митници”, с което е отказано възстановяване на сумата от 11 761.89лв., представляваща лихва върху неправомерно начислена сума за антидъмпингово мито и ДДС върху главницата от 37 107.29лв., за периода от 16.08.2016г. до окончателното изплащане на сумата; сума в размер на 378.51 лв., представляваща недължимо платена лихва, върху погрешно изчислен размер на главница на задължение; сума в размер на 62.25лв., представляваща лихва върху неправомерно начислена лихва в размер на 378.51 лв. по подадените пред него молба вх.№32-285778 от 04.10.2019 г.; искане вх.№32-285775 от 04.10.2019 г. и молба вх.№32-285773/04.10.2019 г. от [фирма]. При този изход на спора съдът е приел, че на жалбоподателя се дължат разноски в доказания размер от 2230 лв., направеното възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение претендирано в размер на 1730 лв. е приел за неоснователно.

По делото е постъпил отговор на искане за поправка на ОФГ, с който, счита същото за неоснователно.

Поради горното и на основание чл.175, ал.2 от АПК вр.с чл.247 от ГПК, и чл.248 от ГПК във вр.с чл.144 от АПК, III о-е, 54 с-в на АССГ

РЕШИ:

ДОПУСКА ПОПРАВЯ очевидна фактическа грешка в диспозитива на процесното решение на ред 9 и 10 да се чете:

„сума в размер на 3 106,21 лв., считано от 16.02.2018 г. до окончателното изплащане на сумата“

ОТХВЪРЛЯ искането в останалата част.

ИЗМЕНЯ Решение № 2192/02.04.2021 г. по адм. дело № 14029/2019 г. по описа на АССГ в частта му за разноските, като

ОСЪЖДА Агенция „Митници” да заплати на [фирма], с ЕИК[ЕИК] сумата от 2230 лв. разноски по делото.

Настоящото решение може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му и получаването на препис от съдебния акт.

На основание чл.175, ал.2 АПК решението да се отбележи върху поправеното решение.

СЪДИЯ: