

Протокол

№

гр. София, 13.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 13.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **4692** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.41 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Е. С. И. – редовно призован, се явява адв. Л., която представя пълномощно по делото, представя 2 бр. пълномощни от адвокатското дружество и лично.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се явява гл.юрк. П., която представя пълномощно по делото

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Л. – Поддържам жалбата с направените в нея съображения. Тъй като констатирахме, че към жалбата е приложена декларация с вх. №[ЕИК]/21.04.2016 г., удостоверение № 186/24.02.2016 г. и платежно нареждане за внесената държавна такса те не са приложени при изпращане на преписката от Столична община, поради което, молим същите да бъдат приложени от ответника с цел окомплектоване на жалбата. Моля да се приеме преписката със следните уточнения. Моля да задължите ответника да представи декларация по чл. 14 от ЗМДТ с вх. № [ЕГН]/26.05.2016 г. за

промяна на обстоятелства считано от 01.03.2016 г. Твърдим, че клиентът ми не е подавал декларация с такъв номер. В случай, че ответникът желае да се ползва от нея, моля да го задължите да я представи. Също така към преписката е приложена декларация с вх. № 7204-18335/21.04.2016 г., това е стр. 822 от класьор II. Същевременно на стр. 1.1.4.4. на делото класьор III от община „Н.“ е приложен екземпляр на същата декларация, но върху нея срещу входящ номер има отбелязване на ръка, изтрита и е поставен нов входящ номер и дата. Бихме искали да се представи декларация с вх. № 7204-18420/27.04.2016 г. Липсва последната й страница и не са приложени отчетните стойности на земята и част от сградите. Моля да задължите ответника да ги представи и да обяснени причината на поставените различни входящи номера и различни дати към декларациите, както и да се даде обяснение, коя декларация е в полза на преизчисляването. Прилагам Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа на сграда, с която искаме да докажем, че не е извършен нов строеж, а е извършено преустройство на съществуващи преустройствени сгради.

ГЛ.ЮРК.П. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства. Ще предоставим заверени копия

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства по преписка.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи цитираните от адв. Л. декларации и документи.

АДВ. Л. - Представям декларация от 21.04.2016 г. по чл. 14 от ЗМДТ, която липсва по преписката.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА декларацията от 21.04.2016 г., представена от адв. Л..

АДВ. Л. - Моля да бъде назначена СТЕ със задачи, които съм формулирала в писмена молба, която представям.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на ответника в 7-дневен срок да вземе становище по искането за експертиза с формулираните задачи, след което СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.11.2021 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: