

Протокол

№

гр. София, 07.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 07.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разглежда дело номер **7994** по описа за **2022**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144
АПК на именното повикване в 13:59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „АРСО 07“ ЕООД редовно призован, се представлява от адв.
И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП
редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Тони Петрова.

Вещото лице Е. К. Т. редовно призована, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило трето заключение от вещото лице Е. Т. на 30.10.2024г.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

Предупредена за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

Съдът пристъпи към изслушване на вещото лице.

АДВ. И.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приемат и двете заключения.

ЮРК. А.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОР П.: Нямам въпроси към вещото лице.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА второто и третото заключение по допуснатата ССЧЕ.

Съобразно представената справка-декларация от вещото лице, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят в 7-дневен срок от днес, да внесе допълнителен депозит за вещото лице в размер на 200 лв., след което да се издаде РКО на вещото лице Е. Т., както и за сумата от 470 лв. внесена от жалбоподателя, видно от платежно нареждане на 14.06.2024г.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Моля за по-дълъг срок за писмени бележки. Претендирам разноси. Представям списък и договор за правна помощ и съдействие.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и потвърдите обжалвания ревизионен акт като правилен и законосъобразен. Считаю, че не следва да бъдат присъждани разноси за адвокатско възнаграждение на основание чл.161, ал.3 от ДОПК.

ПРОКУРОР П.: Моля за постановяване на съдебно решение, с което да отмените като неправилен и незаконосъобразен РА, а жалбата като основателна.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 14 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: