

Протокол

№

гр. София, 02.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав, в публично заседание на 02.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **1425** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11,05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НОРФОЛК ОЙЛ“ АД, редовно призован, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. - ГРАД, редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Водим двама свидетели, които моля да ни допуснете и моля да бъдат разпитани.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Възразявам да се допуснат свидетелите считам, че такива обстоятелства с гласни доказателства не се доказват. Възразявам да се разпитат. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Б.: Тук не установяваме осигурителен стаж. В самата административна преписка са събирани сведения от лица от фирмата.

ЮРК. В.: Настоящото производство е за установяване на осигурителен стаж, а не трудов, както се твърди в жалбата. Считам, че в обяснението на лицето изрично е записано, че е работила само с

едно лице. Във фирмата няма назначени други лица и не считам, че е редно да се замесват други лица, които ще установяват обстоятелства, които не могат да установяват. Представям и моля да приемете заверено копие от електронни записи за сключване, изменение и прекратяване на трудов договор на Я. Е..

АДВ. Б.: Ние ще разпитаем точно лицето, което е работило във фирмата. Лицето е Я. Е.. Не възразявам да се приеме представеното писмено доказателство.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА днес представеното писмено доказателство от процесуалния представител на ответника.

По направеното доказателствено искане за допускане на двама свидетели, които са доведени в днешното съдебно заседание, съдът счита, че следва да бъдат допуснати и разпитани в качеството им на такива, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на жалбоподателя двама свидетели при режим на довеждане.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доверия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля

Я. Н. Е. - 40 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. ЕГН [ЕГН].

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на адв. Б. свидетелката отговори:

Работила съм във фирма „Норфолк ойл“ АД от края на месец юли 2025 г. до началото на месец септември 2025 г. като анализатор на пазари. Разбрах за тази работа, чрез познати. Беше ми обяснено, че фирмата се занимава с проекти, с анализ на пазари, както и други проекти, в които мога да бъда включена. Сключихме трудов договор с изпитателен срок. Работих във фирмата на място от 09:00 часа до 17:00 часа. Имах и обедна почивка. Около месец съм работила във фирмата. Осигуряваше ме работодателят. Писала съм имейли, договори и т.н като всичко е било под ръководството на работодателя. Освободиха ме от работа, чрез прекратяване на трудовия договор. Имах проект в Б.. Това беше един голям проект за един голям комплекс, който трябваше да се презентира по най-добрия начин. Търсеше се купувач на този хотел и трябваше да описвам какво е в Б. защо трябва да се инвестира в Б., колко е голям комплекса, какво ще има вътре и т.н. Изпращах имейлите от служебна поща. Имала съм и кореспонденция чрез приложението „WhatsApp“. Адресът на фирмата е на [улица], на трети етаж. На работното ми място имаше две бюра, столове, принтер, ксерокс, етажерки с документи. Аз живея в[жк]и се движа с трамвай до[жк]и от там с автобус. Понякога пътувам и с метрото.

АДВ. Б.: Нямам повече въпроси.

На въпроси на юрк. В. свидетелката отговори:

За да постъпя в дружеството подадох молба. Работех 5-дневна работна седмица от понеделник до петък. Молбата подадох на място в офиса. Аз разписах договора на 29 юли мисля, че беше и

автоматично започнах работа. Молбата за назначаване не си спомням кога е подадена, но всички документи, които разписах са били разписани в офиса. О. се намира на [улица], етаж 3. Долната врата е бяла, а горната врата е кафява. Долната врата се отваря с чип. Вратата на офиса е с ключ. ЮРК. В.: Нямам повече въпроси.

След приключване на разпита свидетелката напусна залата. В залата за разпит влезе свидетелката К..

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доверия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля

С. Д. К. - 55 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. ЕГН [ЕГН].

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на адв. Б. свидетелката отговори:

Аз съм одитор в собствена фирма. О. ми е на [улица]. О. се ползва и от фирма „Норфолк ойл“ АД. Заедно ползваме офиса. Я. работеше в тази фирма. Засичали сме се. Работеше на място в офиса. Не знам точно какво е работила. Занимаваше се с административна дейност и с някакви проекти се занимаваше. Помещението е с две отделни помещения. В едното помещение беше фирмата „Норфолк ойл“ АД. Стаята е оборудвана за офис. Има бюро, компютър, големи принтери, стелажи и т.н.

АДВ. Б.: Нямам повече въпроси.

На въпроси на юрк. В. свидетелката отговори:

В апартамента се помещавахме двете фирми. Знаем, в коя фирма е назначена Я., защото фактурирам всеки месец наем на „Норфолк ойл“ АД. Аз предоставям одиторски услуги и малко счетоводни услуги. Миналата година за цялата година извършвах счетоводната дейност на „Норфолк ойл“ АД. О. се намира на [улица]. О. се намира на трети етаж. Вратата на офиса е кафява, а долу вратата е бяла. Долу има звънец и се отваря с копче.

ЮРК. В.: Нямам повече въпроси.

След приключване на разпита свидетелката напусна залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата. Считаю, че всички оплаквания в нея бяха доказани в хода на съдебното дирене. Моля за присъждане на сторените разноси по списък. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите оспорването и да потвърдите решението на директора на ТП на НОИ – С. град. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатски хонорар. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя на страните 10-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: