

Протокол

№

гр. София, 25.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 25.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2512** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно уведомена се явява лично и с адв. Р. с пълномощно на лист 13 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. П. с пълномощно на лист 92 от делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Р.: Да се даде ход на делото.

Юрк. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателката от 15.10.2020 година.

Адв. Р.: Поддържам молбата.

Юрк. П.: Да се приемат представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** към делото представените с писмо от Съвместно командване на силите на военно формирование 48960 – С. от 15.06.2020 година писмени

доказателства.

СНЕМА самоличността на жалбоподателката:

С. С. Г. - 64 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА на въпрос № 1: През процесния период работех в Държавна фирма „Т. СО В.“ на длъжност счетоводител. Работното ми място беше в района на ж.п. завода, който е зад Ц. гара имаше административна сграда и работех там на пълно работно време.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА на въпрос № 2: През 1996 година поисках от Държавна фирма „Т. СО В.“ удостоверение УП 2 и ми бе издадено от З. Д., която работеше в администрацията.

Юрк. П.: Във връзка с твърденията, че образеца е бил поискан и издаден през 1996 година от „Т. СО В.“ представям и моля да приемете доказателства от които е видно, че „Т.“, която е правоприменик на „В.“ съществува до 1990 година, а „Т.“ отива на две места – в „С.“ и в „Т.“. След 1990 година „Т.“ няма.

Адв. Р.: Възраavam срещу приемането на това доказателство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представените от ответника доказателства.

Адв. Р.: Няма да соча други доказателства и нямам искания.

Юрк. П.: Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Р.: Моля да уважите жалбата и да отхвърлите като неоснователно и недоказано решението на директора и потвърденото с него разпореждане. Моля да присъдите направените по делото разноски в размер на 500 лева адвокатски хонорар и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. П.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да приемете за доказано, че оспорения по реда на чл. 193 ГПК документ е доказано оспорен и да го изключите от доказателствата и да го представите на прокурора. При положение, че в хода по същество с решението установите неистинност на представеното и оспорено по делото удостоверение УП 2 с № 143/12.09.1996 година, издадено от Държавна фирма „Т. СО В.“ Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: