

Протокол

№

гр. София, 14.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
публично заседание на 14.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **6378** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СВЕПОЛ“ ЕАД – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С.-ГРАД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. В. Х. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „СВЕПОЛ“ ЕАД срещу Решение № 1040-21-299/20.05.2025 г. на директора на ТП на НОИ С.-град, с което е оставена без уважение жалбата на „Свепол“ ЕАД срещу Разпореждане №36453/26.02.2025г на длъжностно лице по чл.60 ал.1 от КСО като неоснователна .

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

ДОКЛАДВА, че с разпореждане на съда ответникът е бил задължен да представи трудов договор и длъжностна характеристика на заинтересованата страна, като на 24.07.2025 г. От страна на ответник е депозирано писмо, с което заявява, че сочените писмените доказателства следва да бъдат изискани от осигурителя.

АДВ. В. – Представям с молба от днес трудов договор № 7 от 18.06.2018 г. и длъжностна характеристика на заинтересованата страна.

ЮРК. В. – Да се приемат доказателствата.

АДВ. В. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представените с молба от жалбоподателя писмени доказателства, изискани от съда с определението за насрочване на делото.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени от съда с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В. – Моля да уважите подадената жалба. Смятам, че от събраните доказателства се установява нейната основателност и необходимостта от отмяна на обжалвания акт. Няма връзка между причиненото нараняване и положения труд, в какъвто смисъл е посочената в жалбата съдебна практика. Моля да отмените обжалвания административен акт и да присъдите на доверителя ми направените разноски. Представям доказателства за тяхното реално извършване.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите оспорването и потвърдите решението на директора на ТП на НОИ С. град като правилно постановено. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ на ответник 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: