

Протокол

№

гр. София, 13.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 13.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **1173** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика”, редовно уведомен, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

Съдът е дал възможност на жалбоподателя да сочи такива.

Адв. Т. – Представям доказателства по опис. Връчвам препис на ответника.

Юрк. П. – Не възразявам да бъдат приети. Запозната съм с тях.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата представени с молбата от днес на жалбоподателя.

Страните /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания и събраните до момента доказателства по делото, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т. – Моля да уважите жалбата както е предявена. Моля да ми бъдат присъдени направените съдебно-деловодни разноски и адвокатски хонорар. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила процесния РА. В хода на настоящото съдебно производство не се представиха доказателства, които да ангажират и налагат сериозен коментар от наша страна. В хода на адм. производство от страна на дружеството - жалбоподател се сочи един начин за изпълнение на доставките, а именно чрез договори със съвместна дейност, за чието изпълнение не се представиха доказателства, включително и в хода на настоящото съдебно производство. От друга страна в ССЕ, приета по делото, се изразява мнение, че жалбоподателят сам е разполагал с възможността да осъществи доставките, което противоречи на ангажираните от него доказателства в предишното производство. Дори да се приеме за меродавно изразеното мнение от страна на ВЛ по ССЕ не се ангажираха доказателства в подкрепа на така изразеното мнение, включително и чрез днес представените такива за кадрова обезпеченост на доставчика [фирма]. Видно е, че 4 лица не биха могли да осъществят рекламна кампания в търговски вериги с такъв обем, както се сочи по доказателствата по делото. Моля да оставите в сила процесния РА, като вземете предвид мотивите на потвърдителното решение на директора на дирекция ОДОП, както и да присъдите юрк.възнаграждение в полза на ответника по делото.

Съдът даде 14 дни на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: