

РЕШЕНИЕ

№ 5655

гр. София, 11.02.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав, в
публично заседание на 07.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6798** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 АПК.

Образувано е по молба на Ж. Л. Б. с искане за допълване на Решение № 4256 от 07.02.2025 г. по адм. дело № 6798/2024 г. на Административен съд – София град.

В молбата се твърди, че в решението си съдът не се е произнесъл по цялото оспорване на Решение № 2153-21-126/17.06.2024 г. на Директора на ТП на НОИ С.-град, с което е оставена без уважение жалба с вх. № 1012-21-520/10.05.2024 г. против Разпореждане № [ЕГН]/27 от 05.04.2024 г. на длъжностно лице по ПО при ТП НОИ С. - град.

Ответникът – директорът на ТП на НОИ С. - град, не изразява становище по молбата.

Административен съд- София град, III отделение, 36 състав, след като прецени допустимостта на молбата и наведените доводи, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Молбата е процесуално допустима като подадена в срок и от надлежна страна, а разгледана по същество е неоснователна.

В конкретния случай не е налице хипотезата на чл. 176 АПК по следните съображения:

Разпоредбата на чл. 176 АПК предвижда процесуална възможност за постановяване на допълнителен съдебен акт, когато съдът не се е произнесъл по заявеното пред него оспорване в цялост.

Непълно е решението, което не обхваща целия спорен предмет. При непълното решение липсва формирана воля на съда относно част от спорното право или допълнителни искания, свързани с главния спорен предмет.

В конкретния случай, съдът се е произнесъл по целия спорен предмет, въведен по делото с жалбата на Ж. Л. Б., като с решението по делото е отхвърлил жалбата му против Решение №

2153-21-126/17.06.2024 г. на Директора на ТП на НОИ С.-град, с което е оставена без уважение жалба с вх. № 1012-21-520/10.05.2024 г. против Разпореждане № [ЕГН]/27 от 05.04.2024 г. на длъжностно лице по ПО при ТП НОИ С. - град. С това съдът е изчерпал предмета на делото, тъй като по арг. от чл. 118 КСО на съдебен контрол подлежи решението на ръководителя на териториалното поделение на НОИ, а досежно разпорежданията на длъжностните лица по ПО законодателят е предвидил задължителен административен контрол, като компетентен в това производство е ръководителят на ТП на НОИ.

Не са налице предпоставките на чл. 176, ал. 1 АПК за допълване на решението, поради което молбата следва да бъде оставена без уважение.

Водим от горното и на основание чл. 176 от АПК, Административен съд – София град, Трето отделение, 36 състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Ж. Л. Б. за допълване на Решение № 4256 от 07.02.2025 г. по адм. дело № 6798/2024 г. на Административен съд – София град.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба, пред Върховния административен съд на Република България, в 14-дневен срок от получаването на съобщение за неговото изготвяне с препис за страните.

СЪДИЯ: