

Протокол

№

гр. София, 21.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 21.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **11075** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.49 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Н. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. С. с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. П. с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА уточняваща молба от страна на жалбоподателя, постъпила на 29.11.2012 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от страна на ответника постъпила на 21.12.2012 г. с приложения към нея писмени доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя постъпила на 25.01.2013 г. с приложения към нея писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 28.01.2013 г. с уточнение в описа на писмените доказателства по предходната молба.

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Моля да приемете писмените доказателства. Моля да приемете доказателствата представени от ответника. Представям и моля да приемете решение № 3/04.12.2012 г. на Е. – К., от което е видно, че е назначен управител на мисията от 01.02.2013 г. Ръководството на мисията се е сменило и към тази дата допълнителен трудов договор на доверителя ми не е било възможно да бъде подписан до 31.01.2013 г. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Не възразявам да се приемат представените доказателства и днес представеното решение. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА молба от страна на ответника, постъпила на 21.12.2012 г., с приложени към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА молба от жалбоподателя, постъпила на 25.01.2013 г., с приложени към нея писмени доказателства под опис, както и днес представеното от адв. С. решение.

С оглед становището на страните за липса на доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С. – Моля да уважите жалбата на доверителя ми по съображения, които ще изложа в писмени бележки. Претендираме направените разноси.

ЮРК. П. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Обжалваната заповед на директора на Агенция „Митници” е законосъобразен акт, постановен при съобразяване на всички процесуални и материалноправни предпоставки. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА НА СТРАНИТЕ 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.57 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: