

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5736

гр. София, 20.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 20.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **3216** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр.чл.38, ал.8 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

С Решение ППН-01-94/2022 от 29.02.2024 г., Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) 1.Обявява жалба с рег. № ППН-01-94 от 02.02.2022 г. подадена от М. С. Г. срещу Р. В. А. за процесуално недопустима за разглеждане в частта, съдържаща твърдения за неправомерно обработване на лични данни, отнасящи се до трети лица В. С. Г. и К. С. П. в хипотезата на събиране, употреба и предоставяне на такива на Софийския градски по вгрд № 1083/2022 г.: имена, ЕГН, на основание чл. 27, ал. 2, т. 5 от АПК, вр. чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД и чл. 77, § 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 - липса на правен интерес у жалбоподателката от търсената по реда на чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД и чл. 77, § 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 защита на права на трети лица, и прекратява производството по жалбата в тази част; 2.Обявява жалба с рег. № ППН-01-94 от 02.02.2022 г. подадена от М. С. Г. срещу Р. В. А. в допустимата за разглеждане част за основателна в частта, съдържаща твърдения за неправомерно събиране на данни - имена, ЕГН, родствени връзки, за извършено от Р. В. А. - администратор на лични данни нарушение на чл. 5, § 2 от Регламент (ЕС) 2016/679, а именно за това, че към дата 28.09.2021 г. не води каквато и да било документация за дейностите по обработване на лични данни, за които като администратор отговаря, съответно достъп до същата не е осигурен на надзорния орган с цел извършване на наблюдение и преценка на операциите по обработване на личните данни на жалбоподателката; 3.Във връзка с т. 2 и на основание чл. 58, § 2, буква б) от Регламент (ЕС) 2016/679 отправя до администратора на личните данни - Р. В. А. официално предупреждение за така извършеното нарушение; 4.Обявява жалба с рег. № ППН-01-94 от 02.02.2022 г. от мила С. Г. срещу Р. В. А. в допустимата за разглеждане част за неоснователна в частта, съдържаща твърдения за неправомерна употреба на лични данни - имена, ЕГН,

родствени връзки и тяхното предоставяне на Софийския градски съд.

Административното решение е оспорено пред АССГ с две жалби:

1. С жалба с рег. индекс ППН-01-94#31(22) 22.03.2024 година по регистъра на КЗЛД, подадена от Р. В. А., в частта му по точки 2 и 3;

2. С жалба с рег. индекс ППН-01-94#30(22) 21.03.2024 година по регистъра на КЗЛД, подадена от М. С. Г., в частта му по точка 3, с искане за налагане на справедливо наказание-глоба до 20 000 евро.

И двете жалби са редовни (поправени на 17.04.24 г.- първата, съотв. на 17.05.24 г.-втората).

Жалбата, подадена от Р. В. А. срещу Решение ППН-01-94/2022 от 29.02.2024 г., в частта му по точки 2 и 3, е допустима. Налице са положителните условия, съотв. липсват пречките, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на съдебно оспорване по чл.159 АПК. Жалбата е подадена срещу акт, който може да бъде оспорен и от лице с правен интерес от оспорването (чл.147, ал.1 АПК). Спазен е и преклузивният 14-дневен срок по чл.149, ал.1 АПК.Решението е съобщено на Р. В. А. на 05.03.24 година (л.97 по делото), а жалбата е подадена по пощата на 19.03.24 г. (л.5 и л.9 по делото).

Жалбата, подадена от М. С. Г. А. срещу Решение ППН-01-94/2022 от 29.02.2024 г., в частта му по точка 3, е недопустима. Подадена е от лице без правен интерес от оспорването-чл.159, т.4 АПК, по следните съображения:

Процесуалноправният интерес е положителна процесуална предпоставка, от категорията на абсолютните. Той трябва да е личен - никой не може от свое име да търси съдебна защита на чужди права. Трябва да е и пряк, и непосредствен. Пряко засягане е налице, когато със самия акт могат да бъдат засегнати или са засегнати права и законни интереси, регламентирани от материалното право, т.е. се изменят, отменят или ограничават права, или административният акт създава права на трето лице, с което уврежда оспорвания или за които той поражда задължения (ТР № 3 от 16.04.2013 г. на ВАС по т. д. № 1/2012 г.)

Изборът на корективно правомощие сред изброените в чл. 58, § 2, буква б) от Регламент (ЕС) 2016/679 зависи изцяло от преценката на надзорния орган-КЗЛД, като иницириралният производството субект на лични данни няма гарантирано субективно материално право да определя кое от тях да бъде упражнено. Отделно от това налагането на административно наказание „глоба“ или „имуществена санкция“ на администратора на лични данни също не създава материално право за субекта на лични данни. Налагането на административно наказание „глоба“ не създава имуществено вземане за субекта на лични данни. Глобата е публично държавно вземане по арг. от чл.162, ал.2, т.5 ДОПК. Единственото материално имуществено право при установено нарушение, с което субектът на лични данни разполага е правото на обезщетение за причинените му имуществени и неимуществени вреди-§ 82 от Регламент (ЕС) 2016/679, а то може да бъде упражнено само по исков ред.

Липсата на правен интерес от оспорването обуславя недопустимостта на жалбата на М. С. Г. срещу Решение ППН-01-94/2022 от 29.02.2024 г., в частта му по точка 3, поради което същата следва да се остави без разглеждане, а производството по делото, в същата част-да се прекрати.

Делото, в частта по допустимата жалба, следва да се насрочи в открито съдебно заседание.

Воден от гореизложеното, Административен съд София-град, Второ отделение,

23- ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ на основание чл.159, т.4 АПК жалба с рег. индекс ППН-01-94#30(22) 21.03.2024 година по регистъра на КЗЛД, подадена от М. С. Г., срещу Решение ППН-01-94/2022 от 29.02.2024 г. на КЗЛД, в частта му по точка 3, с искане за налагане на справедливо наказание-глоба до 20 000 евро, И ПРЕКРАТЯВА в същата част производството по адм. дело №3216/2024 година по описа на Административен съд София-град.

КОНСТИТУИРА М. С. Г., КАТО ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА (ЗС) ПО ДЕЛОТО. ПРЕПИС ОТ ЖАЛБАТА на Р. В. А. основание чл.163, ал.2 АПК да се изпрати на ЗС М. С. Г. за писмен отговор в 14-дневен срок от получаването му, към който да бъдат приложени писмените доказателства, с които страната разполага (извън събраните в производството пред КЗЛД) и да бъдат посочени останалите доказателства, които желае да бъдат събрани.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 30.09.24 година от 09.45 часа, за което да се призват страните:

- жалбоподателят: Р. В. А.;
- ответникът: Комисията за защита на личните данни;
- ЗС: М. С. Г..

УКАЗВА на ответника и ЗС, че на основание чл.170, ал.1 АПК носят доказателствена тежест за установяването на фактическите основания и спазването на законовите изисквания за издаването на оспореното решение.

УКАЗВА на ответника, че в преписката не са приложени заверени преписи от Протокол 41/2023 година и Протокол №5/2024 година и му дава възможност в 7-дневен срок да изпълни закономото си задължение по чл.152, ал.2 АПК и да ги приложи.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл.154, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК носи доказателствена тежест за установяване на фактите, на които основава своите искания.

Определението в прекратилната му за съдебното производство част може да бъде оспорено в 7-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд. В останалата му част, определението не подлежи на обжалване.

Определението да се събщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: