

Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **6917** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,23 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ЕКОФРУТ КОМЕРС" ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, се представлява от юриск. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З. – редовно уведомена.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение с входящ номер на съда 33934 по допуснатата съдебносчетоводна експертиза, постъпило по делото на 26.9.2023 г., в срока по чл. 199 ГПК. Изпратено е и по електронен път, с валиден КЕП.

СЪДЪТ ВРЪЧИ преписи на страните.

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. Л. З., 63 години, неосъждана, без дела и родство със страните или

представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключението си. Правя допълнение, че след изготвяне на заключението получих по електронен път хронологичен регистър на „Гави 73“ ЕООД за осчетоводяване на процесните фактури. Използваните счетоводни сметки са правилни. Начислява се приход по сметка 702 – приходи от продажба на стоки. Начислява се ДДС за продажбите по кредита на сметка 453/2 и се дебитира сметка клиенти с общата сума. Р. отразява и осчетоводяване на плащането. Но това, което ми направи впечатление, сравнявайки сумите от приложените банкови документи от жалбоподателя и тези, които се осчетоводяват като преводи, е, че има разлика в сумите. Осчетоводява се данъчната основа при доставчика като получен превод, а не общо или на части, както отговаря първичният платежен документ за превод. Въпреки, че поисках обратни ведомости, поне за 2019 г., защото доставчикът е подал ГДД за 2019 г., за да мога да разбера дали действително начисленият приход и ДДС са част от неговото счетоводство, не получих такива. Но фактът, че не ми се изпращат регистри, за да направя анализ, не пречи първоначалното ми заключение за 2019 г. на „Гави 73“ ЕООД да си остава същото.

АДВ. П.: Представям това, което вещото лице е получило след представяне на заключението – хронологичен регистър на „Гави 73“ ЕООД и една справка на „МД трейд“ ЕООД.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Справката, представена от адв. П., е налична по преписката и е повторно изпратена.

ЮРИСК. М.: Да се приемат.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 937,00 лв. съгласно представена от него справка-декларация.

На същото **ДА СЕ ИЗПЛАТИ** възнаграждение съгласно внесения депозит в размер на 700,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 700,00 лв. внесен предварителен депозит.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 237,00 лв., след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за тази сума, като **ПРЕДУПРЕЖДАВА** жалбоподателя, че в случай на неизпълнение **СЪДЪТ ЩЕ РАЗПОРЕДИ** принудителното събиране на сумата.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените днес документи от процесуалния представител на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становищата на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания РА. Същият е незаконосъобразен и неправилен. Моля да ни се даде възможност за представяне на писмени бележки в подкрепа на твърденията ни.

Моля да ни се присъдят разноски в размер на 987,00 лв. – 50 лв. държавна такса и сумата за експертизата.

ЮРИСК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорения РА като правилен и законосъобразен по мотиви в решението на директора на дирекция ОДОП – С., като за по-пълно изложение на доводите ни моля да ми дадете срок за представяне на писмена защита.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 5 892,44 лв., определен съобразно материалния интерес и минималния размер съгласно наредбата.

СЪДЪТ ДАВА срок от 10 дни на странете за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: