

Протокол

гр. София, 25.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в публично заседание на 25.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Дилиана Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **1769** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НОРТ САУТ ПРОДУКШЪН“ ЕООД чрез АДВ.И. С. А. - редовно и своевременно призван за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИА НФЦ - редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СПП - редовно призвана за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „ДИНАМИК АРТС“ ЕООД - редовно призван за днешното съдебно заседание се представлява от управителя на дружеството С. Д..

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „ПРОФИЛМ“ ЕООД - редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ЕТ „МИРЕЛ 98 МИРОСЛАВ ПЕТРОВ“ - редовно призван за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че съобразно дадените указания по делото е представено Решение № 15174/05.05.25 г. постановено по адм.д. № 1770/25 г. по описа на съда във връзка, с което е постановено

Определение № 23344/07.07.2025 г., с което частично е прекратено производството по делото, което е влязло в сила на 22.08.2025 г.

Към настоящия момент производството по делото продължава в останалата част на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. А.: Моля въз основа на подробно изложените мотиви в жалбата да я уважите. Претендирам разности, за което приставям списък.

Управителят заинтересована страна „ДИНАМИК АРТС“ ЕООД: Предоставям каквото реши съда.

Адв. К.: Предвид обстоятелството, че заповедта, с която беше одобрено финансирането е отменена, с оглед процесуална икономия е разумно да си оттеглят жалбата. Очевидно е, че правният интерес отпада след като предходната заповед беше отменена. То от тази заповед, която остана няма никаква полза и най-разумно е да си оттеглят жалбата, но ако не го направят представям на съда

Адв. А.: Доверителят ми не желае да оттегля жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: