

# Протокол

№

гр. София, 07.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 07.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4644** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Н. Л. – нередовно призован.

От върнатия по делото отрязък от призовката е видно, че същата е получена от страна на жалбоподателя на 02.11.2023 г., като не е спазен 7-дневния срок за уведомяване, съгласно чл.56, ал.3 от ГПК.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмено становище, депозирано от жалбоподателя на 03.11.2023 г., с което е заявил, че не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Н.: Предвид подаденото становище от жалбоподателя считам, че не са налице пречки за даване ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че независимо от обстоятелството, че призовката до жалбоподателя по делото е връчена в нарушение на срока по чл. 56, ал.3 от ГПК, но с оглед изрично заявеното от негова страна, че не възразява да бъде даден ход на делото намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 09.10.2023 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА писменото становище на жалбоподателя от 03.11.2023 г. в частта, с която е заявил, че поддържа жалбата. Направил е доказателствено искане за изискване от КЕВР на оригиналите на всички документи, предмет на делото. Представил е писмени документи. Моли, в случай че бъде даден ход на делото, жалбата да бъде уважена и е направил претенция за присъждане на разноски.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, която сме представили в нейната цялост. Във връзка със становището на жалбоподателя, предоставям на преценката на съда. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и представените със становището на жалбоподателя от 03.11.2023 г. писмени документи като доказателства по делото, като по отношение на тяхната относимост съдът ще се произнесе по същество.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за представяне на всички документи в оригинал, доколкото не е посочено какви са конкретните обстоятелства, за които се искат оригиналите на документите.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на ответника и липсата на други доказателствени искания от страните по делото, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Н.: Моля да оставите без уважение подадената жалба. Считаю, че не са налице твърденията от жалбоподателя пороци. Решението е правилно и законосъобразно. С оглед приложените към административната преписка писмени доказателства и събраните в административното производство правилно Комисията е приела, че действията на електроразпределителното дружество са изцяло в нормативно установения ред, поради което е прекратила образуваното производство. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: