

# Протокол

№

гр. София, 13.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в публично заседание на 13.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **1737** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ХПП ГРУП“ ЕООД, редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт М. В., с пълномощно по делото на лист 121.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице Е. В. Ж..

Юрисконсулт В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от 06.04.2023 г. от ответника с представен CD /диск/ с издадените като електронни документи ЗВР, ЗИЗВР, РД и РА.

ДОКЛАДВА постъпило на 01.06.2023 г. заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

ДОКЛАДВА молба от 12.06.2023 г. от жалбоподателя, в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото, не възразява да се приеме заключението на

съдебно-счетоводната експертиза. Представя и моли да се приемат като доказателства платежни документи от 04.10.2022 г. и от 10.03.2023 г. във връзка с издадената фактура № 100000000091/31.12.2021 г. от „Млечен дол“ ЕООД. Представя писмени бележки по хода по същество на спора.

Съдът предостави препис от молбата, ведно с доказателствата към нея на ответника.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Не възразявам да се приемат представените от жалбоподателя писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените доказателства с молба от 06.04.2023 г. - CD /диск/ с издадени като електронни документи ЗВР, ЗИЗВР, РД и РА от ответника, както и тези приложени към молба от 12.06.2023 г. на жалбоподателя във връзка с плащанията по процесната фактура, издадена от „Млечен дол“ ЕООД.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Е. В. Ж., 52 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ВЪПРОС на СЪДЪТ: По делото представени ли са счетоводни документи, а именно: счетоводна сметка 503/5 – разплащателна сметка в лева и сметка 504/3 – разплащателна сметка във валута?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: От представената ми хронология на сметка 401 „доставчици“, по която е осчетоводена фактурата, издадена от „Млечен дол“ ЕООД, установих, че счетоводните записвания за плащането са с кореспонденция по сметка 503/5 - разплащателна сметка в лева, за плащането което е направено на 04.10.2022 г. и по сметка 504/3 – разплащателна сметка във валута, по която е осчетоводено плащането направено на 10.03.2023 г. Самото движение от двете цитирани сметки не ми беше

представено. С молбата, с която ще представя справка-декларация за положен труд, ще посоча изрично документите, въз основа на които съм работила и които не са част от административната преписка.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на 300 лева от внесения до момента депозит. Издаде се РКО.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да ми бъде предоставена възможност да представя фактурата, издадена от „СТЕЛА ГАРД“ ЕООД и посочена на стр. 3 от решението на директора на Дирекция „ОДОП“ – С..

С оглед становището на процесуалния представител на ответника, Съдът предоставя възможност в 7-дневен срок от днес да представи по делото фактура № [ЕГН]/09.12.2021 г., издадена от „СТЕЛА ГАРД“ ЕООД и с предмет авансово плащане за доставка на употребяван лек автомобил „Т.“ с посочен модел и номер на рама.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.09.2023 г. от 14.40 ч., за която дата и час ответникът уведомен от днес, а жалбоподателят по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: