

Протокол

№

гр. София, 21.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 21.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **9504** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „СЪРЦЕ И МОЗЪК“ ЕАД чрез адв. Д. С. - редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА РАЙОННА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – П., редовно призован, представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ ПРОФ. Д-Р Р. Н. Н. - редовно призован, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 26.10.2022 г. заключение на съдебно-медицинската експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Моля да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице проф. д-р Р. Н. Н. – неосъждан, без дела и

родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ПРОФ. Д-Р Н. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. К. – По отношение последния 4 въпрос – възможно ли е, предвид това, че е посочено, че пациентите са изписани с подобрене, възможно ли е чисто медицински след изписването да настъпи влошаване, рязко в състоянието по принцип?

ВЛ Н. - По принцип е възможно във времето. Аз съм казал от времето от дехоспитализацията и хоспитализацията, това е много кратък период от време, в който не може да настъпи при този вид заболяване. Теоретично не е възможно.

АДВ. К. - Нямам други въпроси към вещото лице. Не възразявам да се приеме заключението на вещото лице.

ЮРК. Л. – Предвид факта, че вещото лице потвърждава изцяло констатациите, нямам въпроси и моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че вещото лице е отговорило на поставените въпроси, мотивирало е заключението си, с оглед, на което СЪДЪТ намира, че е изпълнило процесуалната си задача и заключението следва да бъде прието, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-медицинската експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв. по вносни документи от 14.12.2021 г. и 16.12.2021 г., за което се издаде РКО.

ПРОФ. Д-Р Н. - Представям доказателства за извършени разходи по изготвяне и приемане на заключението. Направил съм разноски за пътуване в размер на 600 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Не възразяваме да се завиши депозита на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че доколкото вещото лице е представило доказателства за извършените разходи за изготвяне на заключението и изслушването му в размер на допълнителни 600 лв., намира, че окончателният размер на възнаграждението и разходите за изготвяне на заключението следва да бъде определен на 1000 лв., като даде указания на страните да довнесат по равно останалата сума, с оглед на което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на страните по делото да довнесат сумата още от по 300 лв. в 7-дневен от датата на днешното съдебно заседание, след като постъпят сумите да се издаде РКО на проф. д-р Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изчерпване на доказателствените искания на страните счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К. – Моля да уважите подадената от мен жалба. Моля да ни присъдите сторените по делото разноси, за които представям списък. Моля да ни предоставите срок, в който да представя писмена защита.

ЮРК. Л. – Оспорвам жалбата. Считаю същата за неоснователна и недоказана. Това се доказва и от експертизата на вещото лице, което потвърждава, че при четиримата пациенти пролежаването последователно по две клинични пътеки няма данни за дехоспитализация от първата, съответно аз ще изложа подробни съображения в писмени бележки в определен от Вас срок. Моля да присъдите направените по делото разноси и юрисконсултско възнаграждение по Ваше усмотрение.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки по делото в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: