

Протокол

№

гр. София, 18.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.02.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11265** по описа за
2021 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.11 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Б. И. Б., редовно призван, не се явява, представлява го адв. П., с
приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, редовно призван, не е
представяван.

За СГП се явява прокурор Ст. Д..

АДВ. П. И ПРОКУРОРЪТ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: касационната жалба и приложените към същата заверени преписи на
писмени доказателства.

АДВ. П.: Поддържам жалба. Моля да приемете представените писмени доказателства.
Нямам доказателствени искания. Няма до соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П.: В подадената касационна жалба съм изложила подробни съображения по отношение на допуснатите нарушения на материалния закон, на процесуалните правила и явната несправедливост на наложеното наказание. Обстоятелството, че не съществува нарушение, изпълнение в цялост, лошо, частично и некачествено изпълнение, моля Ви да съобразите, че представените с касационната жалба доказателства, не противоречат на доказателствата събрани в кориците на делото, но те установяват, че всички разпореждания на съда, всички писма изпратени от съда до болница „А.“, на тях е отговаряно или същия ден, или веднага на следващия ден. Изложила съм в касационната жалба и Ви моля да съобразите и изложените от мен съображения по отношение на това, че от обжалвания акт на Първостепенният съд не става ясно от съда, че чл. 23 или чл. 26 от НК приема. В крайна сметка, моят доверител в качеството си на управител на лечебно заведение е санкциониран за възприети от съда шест лоши, некачествени изпълнения. Не е посочено в съдебното решение и не може да бъде изведено от него, коя част съда приема за изпълнена и коя приема за неизпълнена. Не е посочено изрично в касационната жалба, но Ви моля да съобразите, че всички писма от съда до болница „А.“ са изпълнявани според техния смисъл. Установява се действително, съда е попитал, кое е длъжностното лице, което отговаря, вероятно е искал неговите три имена и ЕГН за да го накаже, но така или иначе разпорежданията на съда са изпълнявани според съдържанието се в тях като послание и според техния смисъл. Моля да уважите касационната жалба.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Оспорваният съдебен акт на СРС намирам за правилен и законосъобразен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: