

Протокол

№

гр. София, 28.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 28.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3396** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.54 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

За жалбоподателя [фирма] – редовно призован, се явява правен сътрудник И. Г., която представя пълномощно по делото.

За ответника Кмета на СО - редовно призован, се явява юрк. П., който представя пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ сче, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили 2 бр. молби от [фирма] от 20.05.2013 г. и от 27.05.2013 г. с искане за отвод на председателя на състава.

По искането за отвод СЪДЪТ намира следното: адм. дело № 3396/2013 г. е образувано по жалба на [фирма] срещу мълчалив отказ на кмета на район „С.” за представяне на обществена информация. Делото е образувано на 01.04.2013 г., а жалбата е постъпила в съда на 29.03.2013 г. и е разпределено на настоящия докладчик от зам. председателя Л. С.. По делото е приложен протокол за избор на съдия докладчик, от който е видно, че е извършено автоматично разпределение между всички съдии в II отделение, които се занимават с материята по ЗДОИ.

Административно дело № 3252/2013 г. е образувано по жалба на [фирма], която е постъпила в съда на 28.03.2013 г. срещу мълчалив отказ по заявление за предоставяне на обществена информация рег. № СО-94-ЗДОИ-78/21.02.2013 г. ответника тогава е кметът на СО. Делото е образувано на 28.03.2013 г. и е разпределено от съдия Р. Р. на същата дата. Приложен е протокол за избора на съдия-докладчик, от който е видно, че разпределението е извършено автоматично между всички съдии от II отделение, които се занимават с материята по делото. При извършване на служебна справка от председателя на състава, СЪДЪТ констатира, че адм. дело № 11554/12 г. е било образувано по жалба на [фирма] с искане за спиране изпълнението на заповед на Гл. архитект на СО. Делото е образувано като бързо производство и видно от приложения към него протокол за избор на съдия-докладчик е извършено автоматично разпределение между двамата дежурни на съответната дата съдии от II отделение. Това разпределение е извършено от съдия Л. С. на датата на постъпване на жалбата и съобразно действащите правила за разпределение на делата на АССГ. Съгласно тези правила и заповед на председателя исканията на спиране се разпределят само на дежурни съдии и тъй като в случай искането за спиране касае заповед с правно основание по ЗУТ разпределението е извършено между двамата дежурни съдии от II отделение.

СЪДЪТ е оставил искането за спиране без разглеждане, не отговарят на действителността твърденията на жалбоподателя, че СЪДЪТ се е произнесъл по съществото на спора. Отделно от това предметът на адм. дело № 11554/12 г., а именно законосъобразността на заповед на Гл. архитект на СО е напълно различен от предметите на делата, по които се оспорват мълчаливи откази за предоставяне на обществена информация. При служебна справка СЪДЪТ констатира също така, че [фирма] има общо 28 дела разгледани и подлежащи на разглеждане в АССГ. Съдиите във II отделение, които разглеждат тези дела са около 20 на брой. При това положение, естествено е част от делата да попаднат в един и същ съдия-докладчик. Повече от едно разпределено дело с жалбоподател [фирма] има на 31 състав и на 28 състав.

По изложените съображения СЪДЪТ намира, че липсват доказателства за нарушение на принципа на автоматично разпределение на делата, не са налице и предпоставките по чл. 22, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК, тъй като не е налице нито едно от посочените основания за отвод на състава, а именно липсват обстоятелства, които обективно да поражда съмнение в безпристрастието на съдията докладчик. Следва да се отбележи, че отказът на настоящия състав да разгледа делата би довело до резултат те да бъдат разпределени на съдии докладчици, които също имат вече разпределени дела с жалбоподател [фирма]. Това обстоятелство, обаче не е достатъчно, за да се приеме, че който и да е от съдиите от II отделение има пристрастие по повод разрешаването на възложените им спорове.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на [фирма] за отвод на съдията докладчик по адм. дело № 3396/2013 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Нямаме възражение по хода на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

ПРАВЕН СЪТРУДНИК И. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Нямам други искания по доказателствата.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Нямам други искания по доказателствата.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Нямаме други искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРАВЕН СЪТРУДНИК И. Г.: Поддържам жалбата. Моля да отмените мълчаливия отказ. Става въпрос за информация, касаеща три неправителствени организации, означава, че тези организации разбират от обществена дейност и в този смисъл всяка информация свързана с тяхната дейност трябва да бъде определена като обществена и всеки би трябвало да има достъп до тази информация, дори и този гражданин, който не е собственик на имот, който е засегнат по някакъв начин в дейността на неправителствените организации. Моля да отмените мълчаливия отказ и да заставите Дирекция „Общинска собственост” да ни предостави поисканата информация и да ни присъдите направените разноски по делото.

ЮРК. П.: Предоставям по преценка на съда.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: