

# РЕШЕНИЕ

№ 1966

гр. София, 10.04.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 26.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова , като разгледа дело номер **12544** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК ), във вр. с чл. 25, ал. 5 от Закона за хората с увреждания (ЗХУ). Образувано е по жалба, подадена от А. Я. О., с посочен адрес в [населено място], [улица].

С определение на съда от 19.11.2019 г. по настоящето дело на А. Я. О. е предоставена правна помощ, изразяваща се в процесуално представителство по делото. С определение на съда от 27.11.2019 г. адвокат Р. П. М., вписан в Националния регистър за правна помощ под № 5274, е назначена за служебен защитник на А. Я. О. за всички съдебни инстанции по адм. дело № 12544/2019 г., по описа на АССГ, 16 състав.

След запознаване с материалите по делото и среща с жалбоподателя, от адвокат М. е изготвено уточнение, във връзка с дадените от съда указания, но същото не е подписано от А. О.. Съдът е предоставил възможност на жалбоподателя да се запознае с представеното от адвокат М. уточнение и да заяви дали поддържа направените уточнения относно предмета на оспорване, основанията за незаконосъобразност на акта и искането към съда. От жалбоподателя са депозиран две заявления, но и в двете липсва изявление относно изготвеното и подадено от адвокат М. уточнение. С оглед осигуряване правата на жалбоподателя, съдът е разпоредил повторно да се връчи на А. О. препис от становище, изготвено от адвокат Р. М. и представено с молбата ѝ от 11.12.2019 г., като му предостави нов 14 дневен срок, в който да заяви дали е съгласен с изложеното в становището относно предмета на оспорване, основанията за

незаконосъобразност на акта и искането към съда.

От жалбоподателя са депозираны поредни молби от 09.01.2020 г. и от 22.01.2020 г., като от същите може само най-общо да се изведе, че иска да бъде разгледана жалбата му. Същевременно твърди, че няма противоречие с адвокат М. и ще продължи с нея в производството.

При тези данни съдът е приел, че се оспорва посочената в уточнение и становище от адвокат Р. М. заповед № ЗХУ-ИО/Д-С- ВЗ/2908/ФП/24.10.2019 г., издадена от директора на дирекция „Социално подпомагане“ - В.. А. О. не потвърждава, че съществува противоречие между него и адвокат М. и заявява, че иска делото да продължи с представителството на адвокат Р. М..

В уточнението към жалбата се поддържа, че оспорената заповед е нищожна, тъй като е издадена при липса на компетентност. В заповедта е посочено, че е издадена от оправомощено лице, но не са представени доказателства за основанието на неговото оправомощаване. Алтернативно са изложени доводи за незаконосъобразност, тъй като административният орган изобщо не се произнесъл по искането на жалбоподателя за предоставяне на целева помощ на основание чл. 62, т.2 и чл.72 от ЗХУ, за което са предоставени медицински документи за очна протеза. Изразено е искане оспорената заповед да бъде прогласена за нищожна, алтернативно да бъде отменена като незаконосъобразна в частта ѝ, с която е отказана целева помощ по чл. 73, ал.1, във връзка с чл. 72, т. 1 от ЗХУ за отпускане на целева помощ за очна протеза, като преписката бъде върната на административния орган със задължителни указания за произнасяне в този смисъл.

В открито съдебно заседание жалбоподателят се явява лично и се представлява от адвокат Р. М.. Поддържат се направените с уточнението към жалбата искания.

Ответникът – директор на дирекция „Социално подпомагане“ – В., редовно и своевременно уведомен за откритото съдебно заседание, не се представлява. Не заявява становище по жалбата.

Административен съд С.-град, след съвкупна преценка на събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

С Експертно решение № 0225 от 044 от 23.03.2018 г. на ТЕЛК със срок „пожизнен“ на А. Я. О. е определена 96 % трайно намалена работоспособност с чужда помощ, при диагноза: счупване на костите на предмишницата.

На 30.09.2019 г. А. Я. е подал в дирекция „Социално подпомагане“- В. заявление - декларация за изготвяне на индивидуална оценка на потребностите по чл. 20, ал.1 от Закона за хората с увреждания. Към заявлението е приложен формуляр за самооценка, в който от жалбоподателя е отбелязано с „Да“ отпускане на целева помощ за осигуряване на помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия. Изготвена е индивидуална оценка по заявление-декларация с вх.№ ЗХУ-ИО-ДС83/2908/ФП/08.10.2019 г. В същото е записано, че е налице необходимост от целева помощ за изработване, покупка и ремонт на ПСПСМИ, при представяне на медицински документ, удостоверяващ необходимост от помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия. Представен е медицински протокол на Лекарска консултативна комисия при УМБАЛ „Царица Й.“ – И. – Очна клиника. Съгласно вписаната анамнеза на освидетелствания А. Я. О. състоянието на същия е след съчетана травма с разкъсване на очната ябълка на лявото око. Представена е и етапна епикриза от ДКЦ VII С. Е. за периода 16.08.2019 г. – 26.09.2019 г., от която е видно, че е назначена терапия за смяна на протезата.

На 24.10.2019 г. е издадена Заповед № ЗХУ-ИО/Д-С-ВЗ/2908/ФП/24.10.2019 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – В., с която на основание чл. 25, ал.1 от Закона за хората с увреждания, във връзка с чл. 65, ал.1 и чл.66 от Правилника за прилагане на Закона за хората с увреждания и въз основа на изготвена индивидуална оценка на потребностите от 18.10.2019 г. на А. Я. О. е отпусната месечна финансова подкрепа по чл. 70, т.4 от ЗХУ в размер на 104,4 лв., считано от 01.10.2019 г. до 31.10. 2024 г.

По делото не са представени данни относно датата на връчване на заповедта на А. Я. О.. Заповедта е оспорена с жалба, подадена пред Административен съд София-град на 28.10.2019 г.

При така установената фактическа обстановка, съдът приема от правна страна следното:

Предмет на оспорване е индивидуален административен акт - Заповед № ЗХУ-ИО/Д-С-ВЗ/2908/ФП/24.10.2019 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – В., от неговия адресат - надлежна страна с право и интерес от обжалване. Жалбата, подадена на 28.10.2019 г. се явява депозирана в срок и е процесуално допустима. Разгледана по същество, след проверка на административния акт, съгласно чл. 168, ал. 1 от АПК, във връзка с чл. 146 от АПК, съдът намира, че същата е основателна, по следните съображения:

Съгласно чл. 25, ал. 1 от ЗХУ, заповедите за отпускане на месечна финансова подкрепа се издават от директора на дирекция „Социално подпомагане“ по местожителството на лицето или от оправомощени от него лице. Оспорената Заповед № ЗХУ-ИО/Д-С-ВЗ/2908/ФП/24.10.2019 г. съдържа изрично посочване, че неин издател е оправомощено от директора на дирекция „Социално подпомагане“ лице. Не са представени доказателства за наличие на оправомощаване, не е представена заповед на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – В..

Указания за комплектоване на административната преписка, включително с представяне на доказателства за компетентност на подписалото като издател заповедта длъжностно лице са били дадени на ответника с определение от 28.01.2020 г. Определението е връчено редовно на директора на ДСП – В. на 06.02.2020 г. Не са представени доказателства за компетентност на длъжностното лице, подписало заповедта. За проведеното съдебно заседание на 26.02.2020 г. ответникът е бил редовно уведомен, но не е бил представляван и не е представено доказателство за компетентност.

С оглед на изложеното съдът намира, че следва да намери приложение правилото на чл. 161 от Гражданския процесуален кодекс, вр. чл. 144 от АПК, съгласно което с оглед на обстоятелствата по делото съдът може да приеме за доказани фактите, относно които страната е създала пречки за събиране на допуснати доказателства. При тези данни съдът приема, че липсват доказателства за оправомощаване на длъжностното лице, издало Заповед № ЗХУ-ИО/Д-С-ВЗ/2908/ФП/24.10.2019 г. Компетентността на административния орган представлява кръга от въпроси от сферата на изпълнителната власт, които той едновременно е овластен и задължен да решава. Административните органи могат да действат само въз основа на закона и в рамките на правомощията си, а актовете и действията, извършени извън тях са винаги нищожни – не пораждаат правни последици. Във всички случаи, в които компетентността не произтича пряко от закона, а се обуславя от наличието на друго обстоятелство, то следва да бъде доказано. Доказателства в този смисъл не са

представени, поради което се налага извода, че оспорената заповед № ЗХУ-ИО/Д-С-ВЗ/2908/ФП/24.10.2019 г., на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – В. е издадена от административен орган, който не притежава необходимата за това компетентност. Липсата на компетентност на издателя е особено съществен порок на административния акт и води до неговата нищожност.

Съгласно чл. 173, ал.2, предл.второ от АПК когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът изпраща преписката на съответния компетентен административен орган със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона. В разглеждания случай делото като преписка следва да се изпрати на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – В. за ново произнасяне по подаденото на 30.09.2019 г. от А. Я. заявление - декларация за изготвяне на индивидуална оценка на потребностите по чл. 20, ал.1 от Закона за хората с увреждания. Следва да се издаде заповед от компетентен административен орган, при обсъждане на представените от А. Я. документи относно нуждата за осигуряване на помощни средства, като административният орган се произнесе изрично относно наличието или липсата на основания за предоставяне на финансова подкрепа по реда на чл. 69, т. 2 от ЗХУ, вр. чл. 72 от ЗХУ.

По изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, вр. чл. 173, ал.2 от АПК Административен съд София - град, Трето отделение, 16 състав

#### РЕШИ:

ОБЯВЯВА НИЩОЖНОСТТА на заповед № ЗХУ-ИО/Д-С- ВЗ/2908/ФП/24.10.2019 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – В..

ИЗПРАЩА ПРЕПИСКАТА на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – В. за ново произнасяне по подаденото на 30.09.2019 г. от А. Я. заявление - декларация за изготвяне на индивидуална оценка на потребностите по чл. 20, ал.1 от Закона за хората с увреждания, съгласно дадените с настоящото решение задължителни указания относно прилагане и тълкуване на закона.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия: