

Протокол

№

гр. София, 21.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 21.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Биляна Икономова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10715** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,12 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ В. Д. Н. – редовно призован не се явява представлява се от адвокат Ч. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА СДВР ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ – редовно призован не изпраща представител.

СПП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К. .

СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 2776/ 22,07,2025 г. по НАХД № 5133/2025 г. по описа на СРС, 116 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави искане за събиране на нови такива.

ДОКЛАДВА постъпили на 17.11.2025 г. писмени бележки от пълномощник на ответника.

Адвокат Ч. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Ч.- Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените решението на СРС като

неправилно. В конкретния случай при постановяване на акта си СРС не е взел предвид заключението на КСМЕ, която сочи че в случая В. М. е имал силно намалени годности да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си. В този смисъл решението е неправилно и в нарушение на материалния закон съдът е приел, че допуснатото нарушение е обективизирано правилно в издаденото НП. В същото време в самото НП не става ясно дали в случая доверителят ми е бил санкциониран, за това че отказва да бъде тестван с техническо средство, или за това че не е изпълнил предписание. С оглед на всичко изложено в КЖ, моля да постановите съдебен акт, да отмените издаденото НП като неправилно и незаконосъобразно. Моля да ми се присъдят разноските, за които представям списък.

ПРОКУРОРЪТ - КЖ е неоснователна, а решението на СРС е правилно и не са допуснати нарушения съставляващи касационни основания за отмяната му.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.16 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: