

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5083

гр. София, 14.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в закрито заседание на 14.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

като разгледа дело номер **4735** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 4 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Г. М. К.-М. против писмо с изх. № 4948/22.04.2024 г. на Директор на дирекция "Паркиране и мобилност", с което се постановява анулиране на издаден стикер за право на локално платено паркиране на лицето.

С жалбата е направено искане за спиране на изпълнението на Писмото. Излагат се доводи, че от страна на органа е извършено нарушение на чл. 60, ал. 2 от АПК, като не са изложени мотиви за допуснатото предварително изпълнение и анулирането на винетния стикер на 23.04.2024 г. Липсва и конкретизация на евентуалната защита на обществения интерес. Добавя се също, че оспорващата търпи ежедневно вреди, тъй като е принудена да заплаща за паркинг за престой на личния и автомобил.

Ответникът не представя становище по искането.

За да се произнесе по направеното искане за спиране на предварителното изпълнение на оспорения административен акт, съдът прие за установено следното от фактическа и правна страна:

Производството пред административния орган е инициирано със заявление с вх. № 227311/09.02.2024 г., подадено от Г. М. К.-М. за издаване на винетен стикер за локално платено паркиране на пътно превозно средство (ППС). Към него са приложени свидетелство за регистрация на ППС, регистрационен талон на ППС; свидетелство за управление на ППС; договор за наем.

Извършена е проверка за установяване на обстоятелствата относно статута на използване на имота, обективирана в протокол от 18.04.2024 г. Установено е наличието на фасадата на сградата на рекламна табела с надпис Ателие за красота „Belleza”, с изброени услуги, които се предлагат. Проверяващите са допуснати в ателието и са констатирани, че в същото се извършват различни козметични и терапевтично процедури, включително от жалбоподателката К.-М..

С писмо с изх. № 4948/22.04.2024 г., ответника е уведомил Г. М. К.-М., че винетният и стикер за право на локално платено паркиране за ППС с рег. [рег.номер на МПС] ще бъде анулиран, считано от 23.04.2024 г. В мотивната си част се е позовал на разпоредбата на чл. 71 и чл. 72 от НОДТСО във вр. в чл. 77, т. 17 от НОДТСО, като е приел, че имотът, за който е декларирала, че използва за жилищни нужди по силата на договор за наем, не е обособен като жилищен и не се използва за жилищни нужди, а представлява ателие за красота "Belleza".

Искането за спиране на Г. М. К.-М. на анулирането на издаден стикер за право на локално платено паркиране на лицето, обективизирано в писмо изх. № 4948/22.04.2024 г. на Директор на дирекция "Паркиране и мобилност", е процесуално НЕДОПУСТИМО.

Съгласно нормата на чл. 166, ал. 4 от АПК, допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал. 2. В текста на чл. 166, ал. 2 от АПК се предвижда възможност при всяко положение на делото до влизането в сила на решението, по искане на оспорващия съдът да спре предварителното изпълнение, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда. В тежест на лицето, поискала спиране на предварителното изпълнение, е да докаже вероятността за причиняване на оспорващия на значителни или трудно поправими вреди, тъй като само те могат да противостоят на онзи обществен интерес, заради който законодателят е допуснал със закон предварително изпълнение.

В конкретния случай липсва предварителното изпълнение, което да е допуснато с оспореното писмо изх. № 4948/22.04.2024 г. на Директор на дирекция "Паркиране и мобилност", както и такова по силата на закона. В настоящия случай, е писмо изх. № 4948/22.04.2024 г. на Директор на дирекция "Паркиране и мобилност", липсва диспозитив, волеизявление на административния орган за допускане на предварително изпълнение. Предварително изпълнение не е допуснато и на основание чл. 60, ал. 3 от АПК след съставяне на Писмото - в приложената по делото преписка не се съдържа такова разпореждане, отделно от Протокола.

По изложените съображения, настоящият съдебен състав приема искането за спиране на предварителното изпълнение на анулиране на издаден стикер за право на локално платено паркиране на лицето, обективизиран в писмо изх. № 4948/22.04.2024 г. на Директор на дирекция "Паркиране и мобилност", за недопустимо и същото следва да се остави без разглеждане.

Предвид изложеното, Административен съд София-град, Трето отделение, 36-ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на Г. М. К.-М. да спре предварителното изпълнение на писмо с изх. № 4948/22.04.2024 г. на Директор на дирекция "Паркиране и мобилност", с което се постановява анулиране на издаден стикер за право на локално платено паркиране на лицето.

Прекратява производството в тази част по искането за спиране.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: