

Протокол

№

гр. София, 29.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 29.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **5962** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от С. Д. Д. – редовно призован, представлява се от юрк. П. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Б. дирекция „Източнобеломорски район” – редовно призован, не изпращат упълномощен представител.

СЪДЪТ, след извършена служебна справка установи, че призовката е връчена на ответника на 08.08.2019 г., ето защо приема, че ответната страна е своевременно уведомена в 7-дневен срок преди 29.11.2019 г. за датата на провеждане на съдебното заседание и не съществуват пречки от процесуален характер за извършване на съдопроизводствените действия днес в насоченото открито съдебно заседание.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от процесуалния представител на ответника юрк. Н Г. от 27.11.2019 г., с която уведомява съда, че е известена за датата на провеждане на съдебното заседание, но поради служебна ангажираност няма да вземе участие при провеждането му.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ЮРК. П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Оспорвам размера на задължението, поради което моля да бъде допуснато заключение на ССЧЕ, като в тази връзка представям писмена молба с препис за ответната страна. П. първия въпрос в следния смисъл: на посочения в Акта за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ) № 13 от 13.04.2019 г. обект, а именно Язовир „С.“, [населено място] и [населено място], [община], област П., дали има поставено измервателно устройство или рейка и на каква база е изчислено задължението в размер на сумата от 2 904.93 лв. Твърдя, че сме представили декларации по чл. 194б, ал. 3 от Закона за водите и моля вещото лице при изготвяне на заключението да вземе предвид така представените от нас декларации, както и декларацията, приложена на л. 29 от делото и да отговори на въпроса дали размерът на държавното вземане е съобразен с декларираното от нас в декларацията от 05.02.2018 г.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени и съдържащите се в административната преписка.

ДОПУСКА заключение на ССЧЕ със задачи, поставени в писмена молба, депозирана от адв П. и допълнително уточнени в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на вещото лице в размер на сумата от 250 лв., която следва да бъде внесена от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес като се приложени по делото платежния документ.

Съставът на съда ще определи вещото лице в закрито заседание в 14-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.03.2020 г. от 09.30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: