

Протокол

№

гр. София, 02.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 02.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев
Пенка Велинова**

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2462** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,51 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Х., с пълномощно към първоинстанционното дело.

СГП – редовно уведомени, явява се прокурор К..

СЪДЪТ констатира, че по делото погрешно е конституирана като ответник КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА. В първоинстанционното производство ответник е бил издателят на наказателното постановление – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА.

С оглед на гореизложеното СЪДЪТ,
ЗАЛИЧАВА като страна по делото КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА и
КОНСТИТУИРА като касатор ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА. Същият като такъв е нередовно уведомен за днешното съдебно заседание, но се явява юрк. Г..

Юрк. Г.: Не възразявам срещу процедурата за нередовно призоваване. Моля да се даде

ход на делото.

Страните /поотделно/ и прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед направеното изявление намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА, срещу решението на СРС по АНД № 9760/2022 г.

ДОКЛАДВА, че с жалбата не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

ДОКЛАДВА, че не е постъпвал отговор на касационната жалба.

Юрк. Г.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Х.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Г.: Моля да отмените оспорваното пред вас решение, като постановите такова, с което изцяло да потвърдите издаденото наказателно постановление. Поддържам изцяло депозираната пред вас касационна жалба. Считам, че не е налице нарушение на процедурата по издаване на наказателното постановление и актът, спазен е срокът по чл. 34 ЗАНН. Считам, че постановения въззивен акт е в противоречие с тълкувателно Решение № 48/81 г. Предвид гореизложеното моля да отмените решението и да постановите ново. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. Х.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно. Считам, че подадената жалба е основателна, в която се твърди, че не е спазен срокът по чл. 34, ал. 1 ЗАНН, а също така самата жалба не касае само това основание за отмяна на решението. В самото решение са изложени други доводи за отмяна, а именно, че абонатът е уведомен за преноса, не е изяснено кой е подал и оттеглил заявлението, така че в решението има и други доводи, които подкрепят отмяната на наказателното постановление. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

Прокурор К.: Касационната жалба е основателна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: