

Протокол

№

гр. София, 08.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 08.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **881** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИСТРАЛ ДИСТРИБУЦИЯ“ ЕООД - уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СПП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Явява се вещо лице по СИЕ О. Х. Т. – уведомена от предходно съдебно заседание.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от 28.02.2025 г. от доставчика на удостоверителни услуги "Информационно обслужване" АД, с което представя информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. И. Х. К. – към 27.05.2022 г., 05.09.2022 г., 04.10.2022 г., 13.10.2022 г., 26.10.2022 г., 15.11.2022 г., 18.11.2022 г. и 10.07.2023 г.
2. З. Тикова З. – към 05.06.2023 г. и 10.07.2023 г.
3. К. Н. Ц. – към 05.06.2023 г.
4. Б. Д. М. – към 05.06.2023 г.,

като в потвърждение на горното представя удостоверения по реда на Закона за електронния

документ и електронните удостоверителни услуги, като се изпрати съобщение по електронна поща.

Съдът констатира, че е изпратено съобщение до управителя на фирмата – жалбоподател за довносяне на сума от 561 лв. по представената справка-декларация от вещото лице за положен труд, като съобщението се е върнало с отбелязване, че фирмата е напуснала адреса. Не е извършено връчване на адреса по седалище съгласно удостоверението за актуалното състояние на фирмата от ТР, а на адреса за кореспонденция с НАП. Изпращано е и съобщение по електронна поща посочена от дружеството жалбоподател, но същото не се е отзовало. Съдът ще следва да направи усилия като се изпрати съобщение и на адреса посочен в ТР, след което да се залепи и уведомление по реда на чл.18а, ал.9 АПК. В следващо съдебно заседание Съдът ще прецени след приемането на заключението на вещото лице дали да се изплати цялата сума или част от размера на внесеня депозит.

Юрк. К.: Да се приемат днес докладваните писмени доказателства. Да се даде последна възможност на жалбоподателя да внесе допълнително определената сума. Няма да соча други доказателства.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ да се извърши връчване по реда на чл.18а, ал.9 АПК на адреса: [населено място], [улица], като на съобщението да се впише за задължението за довносяне на сумата от 561 лв. за окончателното възнаграждение на вещото лице.

ДО ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ да се изпрати съобщение на адреса по седалище на фирмата - [населено място], [улица].

УКАЗВА на страните, че след извършване надлежно връчване на дружеството жалбоподател, в следващо съдебно заседание Съдът ще се произнесе по приемането на експертизата и изплащането на възнаграждението на вещото лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.10.2025 г., от 15.00 часа, за която дата и час ответникът и вещото лице уведомени в съдебно заседание. Жалбоподателят по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.29ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: