

# Протокол

№

гр. София, 12.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 12.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **452** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ ЕАД – редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „МАКС ЛИФТ“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба на „Електроразпределение Юг“ - ЕАД -гр. Пловдив, представлявано от юрисконсулт П. К. срещу Решение № Ж-900 от 25.10.2023г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), с което на „Електроразпределение Юг“ – ЕАД са дадени задължителни указания.

ЮРК. С. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Б. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Г. – Оспорвам жалбата и поддържам отговора на същата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания, като представям

доказателство за заплатено адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. С. – Моля да уважите изложеното в жалбата и да обявите решението за нищожно. Недопустима е жалбата поради липса на интерес от жалбоподателя. В условия на евентуалност моля да се отмени изцяло като неправилно и незаконосъобразно. По отношение на изложеното в отговора на жалбата от заинтересованата страна, не е налице отказ от присъединяване нито незаконосъобразно неизпълнение на сключения договор. Договорът се изпълнява и към момента преписката не е прекратена и в случая КЕВР се е произнесъл по недопустима жалба, тъй като не е провела и не е определила правилно цените за присъединяване, не е разгледала даже този въпрос, а съгласно чл. 33, ал. 4 от Наредба 1 „МАКС ЛИФТ“ ЕООД следва да заплатят се действителните разходи за присъединяване, съответно договора с цена, определена по-ниска от действителните разходи, се явява недействителен в частта относно цената. Следва да ни се възстановят всички разходи във връзка с присъединяването на обекта. Моля да ни присъдите сторените разноси, за които представям списък. И възразявам срещу претендираните разноси от „Макс Лифт“, като моля да бъдат намалени до минимума, съгласно наредбата за адвокатското възнаграждение, както и да бъдат намалени до минимума и евентуално претендираните от ответника. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Изложените твърдения в нея са бланкетни, не са подкрепени с доказателства, а по отношение на това, което беше казано в днешното съдебно заседание, ноторно известно е, че не дружеството ще обявява договора за недействителен. Редът за обявяване на това е съвършено различен. Моля да ми дадете срок за писмено становище. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Г. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на административния орган като правилно и законосъобразно. Подробни аргументи съм изложил в отговора на жалбата. Претендирам сторените от дружеството съдебни разноси, изразяващо се в платено адвокатско възнаграждение. Искам само да кажа, че и към момента, по данни на дружеството, не се извършват действия по изпълнение на договора

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: