

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4224

гр. София, 27.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 27.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **4650** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.250- чл.254 от АПК.

Образувано е по жалба с вх. № 19183/23.05.2022г. на [фирма], представлявано от В. Д. Д. срещу действия на изпълнителен директор на БАБХ, с които се отнемат правомощията на дружеството да изпълнява дейностите на «оператор» по смисъла на Регламент /ЕС/ 2017/625.

Според нормата на чл.250, ал.1 от АПК „всеки, който има правен интерес, може да иска прекратяване на действия, извършени от административен орган или длъжностно лице, които не се основават на административен акт или на закона“. Съгласно изричната разпоредба на чл.251, ал.1 от АПК искането се предявява пред административния съд по местоизвършване на действията. Налице е специална местна подсъдност спрямо подсъдността, определена в чл. 133 от АПК. Систематичното тълкуване показва, че разпоредбата на чл.251, ал.1 от АПК във вр. чл.250 АПК е приложима за защита срещу неоснователни действия, на която е отделено специално място в Раздел I от Глава петнадесета на АПК. Следователно искането за прекратяване на неоснователно действие на изпълнителен директор на БАБХ подлежи на разглеждане като първа инстанция от административните съдилища и е подсъдно на административния съд по местоизвършване на фактическите действия на административния орган.

В конкретния случай, мястото на което се извършват твърдените от [фирма], представлявано от В. Д. Д. неоснователни действия е в [населено място], [община] /зоната на ГКПП- Капитан А./. При това фактическо положение, местно компетентен да разгледа и се произнесе по искането е Административен съд- Хасково.

По тези съображения АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, приема на основание чл.135, ал.1 и ал.2 АПК, че спорът образуван по реда на чл.250 и сл. от АПК е местно подсъден, като първа инстанция на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД- Х., поради

което съдопроизводствените действия следва да бъдат извършени от този съд.

Така мотивиран, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, II-ро отд., 22 състав на основание чл.135, ал.1 и ал.2 от АПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба с вх. № 19183/23.05.2022г. на [фирма], представлявано от В. Д. Д. срещу действия на изпълнителен директор на БАБХ, с които се отнемат правомощията на дружеството да изпълнява дейностите на «оператор» по смисъла на Регламент /ЕС/ 2017/625.

ИЗПРАЩА делото на Административен съд- Хасково.

ПРЕКРАТЯВА висящността на производството по адм. дело 4650/2022г. пред Административен съд София-град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи за сведение на [фирма], представлявано от В. Д. Д..

Съдия: