

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 18785

гр. София, 03.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в закрито заседание на 03.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разглежда дело номер **6562** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, вр. с § 2 от ДР на ДОПК, вр. с чл. 156 от ДОПК.

Образувано е по жалба на "Анси 2008 Видин" ЕООД, ЕИК[ЕИК], срещу РА № Р-22221022003823 – 091 – 001 / 08.02.2023 г., издаден от Г. П. Й., на длъжност началник на сектор „Ревизии“ към дирекция „Контрол“ при ТД на НАП Пловдив и от К. П. Я., на длъжност главен инспектор по приходите при ТД на НАП Пловдив, ИРМ Пазарджик – ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 590 / 09.05.2023 г. на Директора на Дирекция "ОДОП"-София.

В съдебно заседание на 24.09.2024 г., съдът е постановил определения за приключване на съдебното дирене, даване ход на устните състезания, за приключването им и е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт по съществото на спора в рамките на установения от закона срок.

В хода за произнасяне на делото съдът намира, че са налице предпоставките на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК. Цитираната разпоредба приложима съобразно препращащото правило на чл. 144 от АПК предвижда, че Съдът спира производството, когато в същия съд или в друг съд се разглежда дело решението, по което ще има значение за правилното решение на предявения иск. Нормата предполага наличие на пряка връзка между двете висящи дела и обусловеност на спора по едното от изхода на другото.

След проведеното открито съдебно заседание от дата 24.09.2024 г. е постановено Разпореждане от дата 27 септември 2024 г. на председателя на ВАС. С този акт е разпоредено да се образува тълкувателно дело по описа на ВАС за приемане на тълкувателно решение от общото събрание на съдиите от колегиите на ВАС по следния въпрос: Нищожен ли е РА, издаден в резултат на ревизия, възложена от орган по приходите – служител на една териториална дирекция на НАП (ТД на НАП), определен със заповед по чл. 112, ал. 1, т. 1 от ДОПК на директора на друга ТД на НАП въз основа на заповеди по чл. 12, ал. 6, изречение първо от ДОПК и чл. 10, ал. 9

от Закона за НАП, по отношение на лице, за което съгласно правилата на чл. 8 от ДОПК компетентни са органите на втората (другата) териториална дирекция ?

Съгласно чл. 130, ал. 1 и ал. 2 от Закона за съдебната власт (Доп. – ДВ, бр. 62 от 2016 г., в сила от 09.08.2016 г.), тълкувателните решения и тълкувателните постановления се приемат и обявяват в тримесечен срок от постъпване на искането, а при особена сложност – до 6 месеца. Тълкувателните решения и тълкувателните постановления са задължителни за органите на съдебната и изпълнителната власт, за органите на местното самоуправление, както и за всички органи, които издават административни актове.

В конкретният случай, видно от административната преписка, ревизионното производство е възложено със Заповед за възлагане на ревизия № Р – 22221022003823 – 020 – 001 / 26.07.2022 г. от страна на Г. П. Й., на длъжност началник на сектор „Ревизии“ към дирекция „Контрол“ при ТД на НАП Пловдив. По делото е приложена Заповед № 21 – 1713 от 07.07.2017 г. (правно основание чл. 82, ал. 1, във връзка с чл. 10д, ал. 4 от ЗДСл.) По силата на тази заповед, Г. П. Й. е назначена на длъжността Началник на сектор, с ранг V – ти старши в ТД на НАП Пловдив, сектор „Ревизии“, Изнесено работно място (ИРМ Пазарджик).

Видно от Заповед РД – 01- 245 / 05.05.2022 г. на директор на ТД на НАП – София е наредено Г. П. Й. (т. 10 от заповедта) да изпълнява функциите на компетентен орган по чл. 112, ал. 2, т. 1 от ДОПК, считано от 05.05.2022 г. Към този момент Г. П. Й. е заемала длъжността началник на сектор „Ревизии“ към дирекция „Контрол“ при ТД на НАП Пловдив. Видно от доказателствата "Анси 2008 Видин" ЕООД, ЕИК[ЕИК], е със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица]. Тоест дружеството попада в териториалния обхват на ТД на НАП София. Директор на ТД на НАП – София е наредил ревизионното производство да се възложи от страна на служител на друга ТД на НАП, а именно – Пловдив.

С оглед на горното съдът намира, че решението по Тълкувателно дело № 2 / 2024 г. по описа на ВАС безспорно ще има значение за правилното решение по същото, тъй като касае валидността на оспорвания РА.

Изложеното налага ходът по същество на делото да бъде отменен, а производството по делото да бъде спряно до постановяване на тълкувателно решение по т. д. № 2 / 2024 г. по описа на ВАС.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ определение за даване ход по същество на адм. дело № 6562 / 2023 г. по описа на Административен съд – София -град, Първо отделение, 45 - ти състав, постановено в открито съдебно заседание на 24.09.2024 г.

СПИРА производството по административно дело № 6562 / 2023 г. по описа на Административен съд – София -град, Първо отделение, 45 - ти състав, до постановяване на тълкувателно решение по т. д. № 2 / 2024 г. по описа на ВАС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на РБългария, в 7 - мо дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му.

