

Протокол

№

гр. София, 22.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
публично заседание на 22.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **4876** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИЙСТ ТУР“ ООД, представлявано от управителите М. А. и А. А., редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА Д „ОДОП“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ВЛ В. А. П., редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-оценителна експертиза депозирана по делото на 11.04.2025 г., в срока по чл. 199 от ГПК, ведно с приложена справка-декларация.

ДОКЛАДВА постъпила на 11.04.25 г. молба от ВЛ П..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допуснатата съдебно-оценителна експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-оценителната експертиза:

В. А. П. – 68 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение, което поддържам.

АДВ. П.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението. Нямам възражения относно представената от ВЛ справка-декларация.

ЮРК. К.: Доколкото ние считаме, че заключението касае неща, които не са свързани със спора отнесени пред съда, няма да поставям въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от съдебно-оценителната експертиза и становището на страните,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-оценителната експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на ВЛ в размер на 1050 лв., съгласно представената справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да довнесе сумата от 550 лв., по сметката на АССГ.

Да се издаде РКО на ВЛ след внасяне на сумата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания РА като незаконосъобразен и необоснован. Освен изложените в жалбата аргументи, моля да съобразите и установеното с днес приетото заключение на ВЛ. Подробни аргументи за незаконосъобразността на РА ще изложи писмено в определен от съда срок. Моля за присъждане на сторените по делото разноси съгласно списък, който представям и моля да приемете, с копие за ответната страна.

ЮРК. К.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорения РА като правилен и законосъобразен. В тази връзка, моля да вземете предвид мотивите изложени в решението на Директора на Дирекция „ОДОП“ – С. град, както и изготвените становища по настоящото дело. Моля за срок за писмени бележки, ако е възможно 10 дни. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, в размер на минималния адвокатски хонорар.

СЪДЪТ предоставя на страните 10-дневен срок, считано от изготвяне на протокола, за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: