

Протокол

гр. София, 14.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 14.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **6379** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Линеа трейдинг“ ЕООД чрез представлявано от управителя М. С. М., редовно уведомена, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОДОП към ЦУ на НАП - С., редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – И. Н. А. – редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище-молба от юрк. Б. от 03.11.2023 г., което СЕ ВРЪЧИ на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА определение на съда от 06.11.2023 г., което е допусната до изслушване съдебно-икономическа експертиза /СИЕ/.

ДОКЛАДВА на страните, постъпило в срок, заключение по допуснатата до изслушване съдебно-икономическа експертиза, депозирана от вещото лице /ВЛ/ А..

ДОКЛАДВА молба от юрк. Б. – процесуален представител на ответника, от 11.12.2023 г., в която е направено оспорване по реда на чл. 193 от ГПК и изчерпателно посочени в нея писмени доказателства, приети в предходното съдебно заседание.

ВРЪЧИ СЕ препис от молбата на жалбоподателя.

АДВ. В.: По така направеното оспорване на протоколите, считам същото за неоснователно, моля да ми бъде предоставена възможност да се снабдя с оригиналите на протоколите и да ги предоставя за сравнение.

Във връзка с така заявеното оспорване и на основание чл. 193 от ГПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТРИВА процедура по оспорване на изчерпателно посочени писмени доказателства, приети като такива в открито съдебно заседание, проведено на 19.10.2022 г.

С оглед факта, че същите са частни документи, УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай, че ще се ползва от същите като такива, в негова тежест е да докаже истинността на оспорените протоколи.

АДВ. В.: Заявявам, че ще се ползвам от тях. Моля да ми бъде предоставена възможност, в следващото съдебно заседание да представя доказателства, във връзка с доказване истинността на тези протоколи, включително и оригиналите на протоколите. Преди да изслушаме вещото лице, представям за сведение и моля да приемете Решение № 8430/2021 г. на ВАС, във връзка с предходен РА на същото дружество - спорът е идентичен. Представям и доказателства за плащане на адвокатски хонорар.

ЮРК. Б.: След като е за сведение, нямам възражения да го приемете, но моля да имате предвид, че все пак фактическата обстановка е различна.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА за сведение решение на ВАС 8 отделение по адм. дело № 8430/2021 г.

ПРИЛАГА писмени доказателства за извършено плащане на адвокатско възнаграждение по банков път на адв. В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към СНЕМА самоличността на вещото лице:

И. Н. А. – 52 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЛ А.: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. В. ВЛ А.: Да, запознах се с всички доказателства по делото. По последния въпрос - за кадровата и техническа обезпеченост на доставчиците – аз съм се запознал, но толкова, доколкото аз нямам такива знания да преценя тези лица какви са и дали имат възможност да извършват услугите, които те са посочили във фактурите. На мен ми прави впечатление, доколкото е необходимо да се докаже истинността на тези граждански договори, същите не са регистрирани по законния ред в НАП. Така че, да обсъждаме тези договори, ако решите – нека да го направим.

АДВ. В. /към ВЛ А./: Във връзка със същия въпрос – има ли плащания по тези граждански договори? Установихте ли такива? Кога са извършени?

ВЛ А.: Не. Този въпрос не е бил предмет на изследване. Не е бил поставен във въпросите към мен.

АДВ. В. /към ВЛ А./: По въпрос № 3 твърдите, че няма данни как са осчетоводени фактурите. Вие проверихте ли осчетоводяването на фактурите в счетоводствата на

доставчиците?

ВЛ А.: Как да ги проверя тези фактури, на тези доставчици, при положение, че едната фирма е регистрирана на адрес, който административно не съществува. Къде предлагате да отида и да извърша тази проверка? Когато поисках от Вас да ми осигурите контакт с тези хора, Вие ми осигурихте контакт с „Линеа трейдинг“, но с Вашите доставчици никой не ми е осигурил контакт. Аз съм правил посещение на така наречения адрес, на който е регистрирана фирмата. Такъв наистина не съществува.

АДВ. В. /към ВЛ А./: Знаете ли къде се намира счетоводството на дружеството?

ВЛ А.: Не. Как да ми е известно?

АДВ. В. /към ВЛ А./: Мисля, че управителят на „Линеа трейдинг“ е осигурил контакт със счетоводителя.

ВЛ А.: Не. Осигури ми контакт със счетоводителя на „Линеа трейдинг“.

АДВ. В.: Считаю, че заключението е непълно. Не са изпълнени в цялост така поставените въпроси. Моля да се предостави възможност на ВЛ да си допълни заключението. Изрично поисках да се направи проверка в счетоводствата на доставчиците.

ВЛ А.: Отговорен за извършване на счетоводното обслужване е единствено управителя на дружеството. Той е лицето, което има задължение да отрази счетоводното отразяване на стопанските операции, настъпили в това дружество. Аз съм направил опит да се свържа с този управител. Такъв не съм осъществил.

АДВ. В.: Това не е описано във Вашето заключение. Аз не знам какво сте правили.

ВЛ А.: Аз ще поема ангажимент да отговоря и на допълнително поставени въпроси, но нека адвокат В. да даде контакти сега, в момента, с кой точно да се свържа. Искам да попитам, този въпрос в хода на ревизионното производство дали е изяснен?

АДВ. В.: В момента сме в съдебно производство. Дали и какво е изяснено в ревизионното производство, не Ви касае. Във връзка с неотговарянето на въпроси № 3 и № 7, смятам, че днес не трябва да приемем, в този вид, това заключение и моля ВЛ да изпълни въпросите така, както са дадени, т.е. да направи всички необходими проверки и да съобщи всички доказателства, представени по делото.

ЮРК. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Считаю, че то е отговорило пълно на поставените въпроси, с оглед на информацията, която му е била предоставена и доказателствата по делото. Все пак е минало ревизионно производство, както и производство по административно оспорване. Събрани са всички възможни доказателства, правени са опити за връзка с доставчиците и същите не са намерени на адресите. Това се потвърждава и опита, който е направило вещото лице да се свърже с тях. Считаю, че не следва да се поставят допълнителни задачи.

СЪДЪТ като съобрази становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице И. А..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото вознаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА ВЛ А., в 7-дневен срок от днес да изготви и депозира по делото справка-декларация за положения труд и изразходваните време и средства за изготвяне на експертизата.

Във връзка с възраженията, направени от адв. В. и с оглед обстоятелството, че не е

осъществен контакт с доставчиците по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА адв. В., с писмена молба по делото да посочи контакт, телефонен номер, адрес, включително и електронен такъв на доставчиците по спорните фактури, въз основа на които вещото лице, обективно да има възможност да осъществи връзка с управителите на фирмите-доставчици, и в случай, че бъде осъществена такава връзка, вещото лице да допълни заключението си по въпроси № 3 и № 7.

След постъпване на писмената молба от адв. В., СЪДЪТ ЩЕ УВЕДОМИ вещото лице и ответника, за да може вещото лице да допълни заключението си, в случай че му бъдат представени надлежни счетоводни документи.

УКАЗВА на адв. В., че в случай че вещото лице допълни заключението си по документи, които не са приети като писмени доказателства в съдебното производство, същите следва да бъдат представени от жалбоподателя по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.02.2024 година от 10:00 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: