

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 7604

гр. София, 05.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в закрито заседание на 05.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

като разгледа дело номер **9484** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 213а, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. § 2 от ДР на данъчно-осигурителния процесуален кодекс. Постъпила е касационна жалба на "ВАЛ АЛЕКС ТРЕЙД" ЕООД чрез адв. С. Б.-И. срещу постановеното по делото решение № 2833 от 26.04.2024 г., с което по жалба на дружеството е обявен за нищожен Ревизионен акт № Р-22221922000866-091-001 от 12.01.2023 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция на Национална агенция за приходите - Велико Търново – Б. И. Б. на длъжност началник сектор (възложил ревизията) и М. Д. Н. - главен инспектор по приходите (ръководител на ревизията), в частта потвърдена с Решение № 921 от 05.07.2023 г. на директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" София при Централно управление на Национална агенция за приходите. На основание чл. 160, ал. 5 ДОПК, вр. чл. 173, ал. 2 АПК с решението е изпратена административната преписка на компетентната дирекция – Териториална дирекция на Национална агенция за приходите - София за възлагане на нова ревизия на „ВАЛ АЛЕКС ТРЕЙД“ ЕООД за установяване на задълженията му по Закона за корпоративното подоходно облагане. При извършената проверка на редовността на подадената касационна жалба съдът констатира, че с нея не са представени доказателства за заплатена държавна такса, която предвид материалния интерес на спора – 37 927,77 лв., е в размер на 303,42 лв. (Арг.: чл. 161, ал. 4 ДОПК, вр. чл. 227а, ал. 3 АПК. Липсва и пълномощно за процесуално представителство на адв. С. Б.-И. пред ВАС, а приложеното на л. 115 е с ограничен предметен обхват. При изпълнение на указанията да се съобрази, че в съответствие с предписанието по чл. 160, ал. 5 ДОПК, във вр. с чл. 173, ал. 2 АПК, при обявяване на ревизионния акт за нищожен от съда, преписката се изпраща на съответния компетентен административен орган със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона. По настоящото дело с оглед констатираната невалидност на ревизионния акт

съдът е процедирал съобразно посоченото правило, което се явява законна последица на разрешаването на спора по същество с благоприятното за "ВАЛ АЛЕКС ТРЕЙД" ЕООД решение.

С оглед изложеното и на основание чл. 213а, ал. 1 АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК Административен съд - София-град, III отделение, 75 състав

#### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационна жалба на "ВАЛ АЛЕКС ТРЕЙД" ЕООД срещу решение № 2833/26.04.2024 г. по административно дело № 9484/2023 г. по описа на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на касационния жалбоподател в 7-дневен срок от уведомяването му да представи доказателства за внесена държавна такса в размер на 303,42 лева (триста и три лева и 42 стотинки) по сметка на Върховен административен съд: БНБ - ЦУ, IBAN - BG62 BNBG 9661 3100 1780 01, BIC – BNBGBGSD, като с писмена молба представи копие от платежния документ в деловодството на съда.

УКАЗВА на касационния жалбоподател в 7-дневен срок от уведомяването му да представи пълномощно за процесуално представителство на адв. С. Б.-И. пред ВАС, включително за подаване на касационната жалба. В същия срок жалбоподателят да потвърди извършените до момента представителни действия.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в цялост и в посочения срок касационната жалбата ще бъде върната.

ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ на указанията касационният жалбоподател да съобрази разпоредбата на чл. 160, ал. 5 ДОПК и в случай, че поддържа оспорването ДА ОБОСНОВЕ своя правен интерес (Арг.: чл. 210, ал. 1 АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК).

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Същото да бъде съобщено на касационния жалбоподател с изпращане на препис.

СЪДИЯ: