

Протокол

№

гр. София, 10.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 10.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2621** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ж. К. М. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП-С. – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Е., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. П. - налице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА постъпило на 02.05.2012 г. заключение на извършена съдебно-счетоводна експертиза от вещо лице Д. П..

СЪДЪТ

ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на експертизата.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Д. Д. П. – 36 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ

ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на невярно и заинтересовано заключение.

Вещото лице заяви, че е запознато с отговорността и обеща да даде вярно и

безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М.: Смятам, че експертизата е компетентно направена. Приемам я. Защо при попълване на таблици 1 и 2, колонка 3, е използван само осигурителният доход от моя работодател, а не така, както е записано в упътването за попълването на таблицата, че се добавя и доход, от който са изчислени парични обезщетения за временна неработоспособност?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм добавила тези суми, тъй като според Кодекса за социално осигуряване, това не е осигурителният доход, тъй като върху тези суми не се дължат осигурителни вноски.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Имам предвид упътването, дадено към справката за попълване на таблица 1 за окончателния размер на осигурителния доход за 2009 г.

ЮРК. Е.: Представената от адвоката на „К.“ служебна бележка съответства ли на разгледаните от Вас документи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм взела предвид размера, посочен в служебната бележка от „К.“, приложена по делото. Изследвала съм осигурителния доход, за който има данни при работодателя, а не изплатения доход. Тази служебна бележка касае точно изплатения доход, а не осигурителния.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на експертизата.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице от внесения депозит в размер на 200.00 лв. съгласно представената вносна бележка от жалбоподателя и справка-декларацията, представена към експертизата.

Издаде се един брой РКО.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ вещото лице.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА постъпила в съда на 30.03.2012 г. молба от процесуалния представител на ответника, с приложение под опис съобразно разпореждането за насрочване.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Няма да представям други доказателства. Позовавам се на експертизата. Представям изложение в писмен вид по съществото на спора.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното към молбата на ответника от 30.03.2012 г. приложение като доказателство по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочи други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Позовавам се на представеното изложение от мен, в което се съдържат доводи по съществото на спора. Моля да се уважи жалбата. Ако съм допуснал някаква незаконосъобразност, попълвайки тези таблици, то моля съда да вземе предвид чл. 17 ал. 3 от ДОПК.

ЮРК. Е.: Въз основа на подадената от лицето годишна данъчна декларация и приложените към нея доказателства считаме, че органът по приходите правилно е

установил задълженията на лицето, поради което моля да потвърдите акта за установяване на задължение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 11,26 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: