

Протокол

гр. София, 14.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 14.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4885** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "Графус 1991" ЕООД – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Б., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. К. М. – редовно уведомена, не се явява. По делото днес на 14.03.2023 г., по електронна поща е постъпила молба, че поради обективна невъзможност не е изготвила заключение по възложената ѝ експертиза.

За СГП се явява прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение на съда от предходното заседание е дадена възможност на жалбоподателя да се запознае със съдържание на представени от ответника доказателства на електронен носител. С молба от 22.12.2023 г. жалбоподателят, чрез пълномощник е изразил становище, че представената информация е пълна и същата следва да се приеме като доказателства по делото. Поддържа искането си за разпит на свидетел при режим на довеждане, което съдът е уважил с определение от 25.01.2023 г.

ДОКЛАДВА издадено СУ на вещото лице П. М. по нейно искане.

АДВОКАТ И.: Да се приемат представените доказателства на електронния носител.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства на електронен носител.

Съдът, като взе предвид становищата на страните намира, че следва да приеме и приложи по делото представените от ответника доказателства с молба от 28.10.2022 г. на електронен носител, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА същите като доказателства по делото.

АДВОКАТ И.: Водим допуснатия ни свидетел, който се намира пред залата.

В залата се въвежда свидетелят, поискан и допуснат от съда на жалбоподателя.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на свидетеля по представена лична карта:

А. Б. Н. – 35 г., българин, български гражданин, висше образование бакалавър, неженен, неосъждан, син съм на управителя на "Графус 1991" ЕООД, без дела и родство с останалите страни.

Свидетелят – предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

На въпроси на адвокат И. и съда СВИДЕТЕЛЯТ каза: Собственикът и управител на "Графус 1991" ЕООД ми е баща. Известно ми е, че дружеството се занимава с търговия на луксозни стоки и аксесоари. Да, известно ми е, че срещу дружеството е имало проведено ревизионно производство. Аз предоставих флаш памет, в която се съдържат рекламни изображения на артикули, които дружеството продава на свои клиенти, които артикули са персонализирани. Това е флаш памет вътре със снимки на наши изготвени артикули, които са били персонализирани с различни рекламни кампании. Вътре има снимки и на кампании на Д. радио с известни личности, които са канени в техните предавания, които са персонализирани специално за всички гости. Има шоколадови артикули, които сме предоставили и сме правили като подаръци на други наши клиенти – рекламни билборди, има всякакъв снимков материал. Заснемали сме снимков материал в периода на различните кампании и дейности и ги имаме като мостри за други клиенти. Тези снимки, с които разполагаме, за да ги представим като мостри, сме ги предоставили за нуждите на производството, чрез адвоката.

Персонализация е един процес, в който – той звучи елементарно, но всъщност не е елементарно, защото той един по-дълъг процес, специфичен и също така от самия артикул. Персонализация е начинът, по който трябва да се персонализира даден артикул дали ще бъде лого, дали ще бъде слогър, дали ще бъде лазерно гравирание, дали ще бъде сублимация – много зависи от артикула, но най-общо казано персонализация е да персонализираш някой даден продукт за специален клиент, с неговите изисквания дали ще е логото на фирмата и е свързано с обособяването на продукта за конкретен клиент. За конкретен пример пак ще повторя кампанията на Д. радио с много пишещи инструменти, които са лазерно гравирани с имената на техните гости.

Имали сме с банка ДСК за шоколадови изделия, много дълги години поред работим с тях, прави се специално. Персонализацията не е самият шоколад да го персонализираме, а тука става въпрос за самата кутия/опаковка. Процесът е: дава се кутията в разгъвки, как ще бъде сгъната, на коя страна, а те са шест страни, защото е квадратна кутията, но на всяка страна е с различен дизайн, или отгоре. Всичко това се

прави първо дигитално, после се прави мостра, изработва се специално, стикери се налагат от всичките страни, различни – общо взето цялата кутия се персонализира, изцяло по желание на клиента.

По спомен доставчиците, за които са оспорени доставките в ревизионното производство са „СТАНИ 4“ ЕООД, за „4 ФИТНЕС Г.“ ЕООД, другите не си ги спомням.

Нямам трудов договор с "Графус 1991" ЕООД. Аз съм помагал на баща ми през това време, доколкото е негова фирмата аз съм му помагал и до ден днешен му помагам.

Лично не съм контактувал с тези спорни доставчици, баща ми си е организиран цялата – той си е поемал комуникацията с тях. Аз съм ходил само да вземам готовата стока в някои случаи, в повечето случаи те са ни я карали в офиса. Транспортът по процесните доставки, както преди малко казах – те са ни го доставяли до офиса, то си влиза в цялата договорка, т.е. транспорта е бил предварително договорен и е включен в крайната цена и си влиза доставката до офиса. Почти винаги тези спорни доставчици са ни доставяли съответните артикули, а когато не са ни ги доставяли аз съм ходил и съм ги вземал от техните офиси, с моя личен автомобил, ние нямаме друг и до ден днешен използвам моя личен автомобил. Например съм ходил до офис на „СТАНИ 4“ ЕООД. Нямам спомен точно къде се намира офисът им, тъй като те имаха няколко офиса, а аз съм ходил до един, който е някъде към кв.Захарна фабрика, западните квартали. От „СТАНИ 4“ ЕООД съм взимал от тия гравирани пишещи инструменти, имам предвид химикалки – те са ролери на ...

В дружеството "Графус 1991" ЕООД работят малко хора. Доколкото знам баща ми има счетоводител, Д. Д., която е също от доста време, 2-3-ма човека да са. Аз не съм там на трудов договор, аз просто помагам.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Като казахте няколко човека, тези хора, които работят на трудов договор, дали са такива специалисти, които да могат да извършват тези графични операции по опаковките, в смисъл да работят, или ги дават някъде на друго място да ги правят – това, което Вие казахте, че правите като заготовки преди това?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, не нямам такава, не мога да дам такава информация, в смисъл не знам те не се занимават с това изцяло. Доколкото знам другите дружества, тези „СТАНИ 4“ ЕООД и въпросните, те си ги правят ..., т.е. при нас няма такъв служител, който да прави графичен дизайн. Те са предимно търговци, Д. се занимава с продажбите, аз съм с логистиката – това е общо взето.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ, с оглед липсата на въпроси освободи свидетеля от залата.

АДВОКАТ И.: Ние сме представили исканата от вещото лице информация, разпечатали съм си електронната кореспонденция. Последно на 07.02.2023 г. последната информация съм и я изпратила и вероятно действително има някаква, независеща от страните причина, поради което моля да му дадете възможност на вещото лице да изготви и представи заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Не възразявам.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде възможност на вещото лице.

СЪДЪТ, предвид постъпилата молба от вещото лице М. и становището на страните намира, че следва да отложи заседанието за събиране на допуснатото доказателство, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.05.2023 г. от 09,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице М..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: