

Протокол

№

гр. София, 10.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 10.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **10113** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение „Национална асоциация на млекопреработвателите“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Лично се явява вещото лице Е. В. А..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представено заключение на назначената ССЧЕ, постъпило на 02.06.2020 г., като до днешното съдебно заседание е спазен срокът за представянето му по чл. 199 от ГПК вр. чл. 144 от АПК, поради което не са налице процесуални пречки за изслушване на същото в днешното съдебно заседание.

Снема самоличността на вещото лице:

Е. В. А., 49 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок.

Вещото лице – Поддържам заключението. Писмените доказателства, които съм използвала за изготвяне на заключението са 6 класъора, предоставени ми от ДФЗ на база издаденото ми съдебно удостоверение.

Адв. Й. – Нямам въпроси, да се приеме заключението. Представям и моля да приемете 6 броя класъори, съдържащи писмените доказателства, послужили на вещото лице за изготвяне на заключението, изслушано в днешното съдебно заседание.

Юрк. К. - Нямам въпроси, да се приеме заключението. Да се приемат писмените доказателства, няма да ги оспорвам.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ССЧЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице към момента в размер на 600 лв. Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе допълнителен депозит в размер на 424 лв. съгласно представената справка-декларация на вещото лице за извършените разходи при изготвяне на заключението.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя, послужили на вещото лице за изготвяне на приетото днес заключение.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Й. – Моля да уважите жалбата и да отмените атакувания РА. Видно от заключението на вещото лице процесните доставки обхващат организиране на достъп и участие в изложения, поради което услугите попадат в обхвата на чл. 21, ал. 4, т. 3 от ЗДДС, тоест мястото на изпълнение е мястото където фактически се провежда събитието - Русия и Б.. Видно от ревизионния акт правното основание да се откаже данъчен кредит е чл. 69, ал. 1, т. 1 от ДОПК, но в нормата не се съдържа ограничение на правото на приспадане на данъчен кредит. Ако се възприеме тезата на ответника на практика ще се окаже, че се стига до увеличение на участието на бенефициентите от 20 на 40 процента, като по този начин бюджетът се облагодетелства за сметка на европейските средства.

Юрк. К. - Моля да оставите жалбата без уважение по изложените съображения в решението ни. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: