

# Протокол

№

гр. София, 24.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 24.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **3770** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,57 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ ПО ГОРИТЕ С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.К. с пълномощно по делото.

юрк.К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 21.06.2024 г. от адв. Т..

юрк.К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост. Издаденото предписание е законосъобразно. Моля да допуснете до разпит един свидетел, който вода в днешното с.з. По отношение на искането за експертиза, възразявам. Представям и моля да приемете писмени доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля З. Г. М., който бе въведен в залата.  
СНЕМА самоличността на свидетеля:  
З. Г. М., без дела и родство, неосъждана;  
ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване по чл. 290, ал. 1 от НК, свидетелят обеща да каже истината.

Разпит на свидетеля З. Г. М., която на зададени въпроси, отговори следното:

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз участвах в комисията изготвила констативния протокол. В началото на януари се проведе проверката, направихме обход на целия терен. Беше установено дървета, които бяха напълно изсъхнали, беше изчислена кубатурата, която беше засегната, бяха описани и беше изготвено предписание.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

НЕ ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза, поради големия времеви период, считан към момента на издаване на акта и настоящия момент, който няма да бъде актуална картина за състоянието на дървесината.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства.

юрк.К.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

юрк.К.: От събраните по делото доказателства се установи, че предписанието е издадено при спазване на материално-производствените правила. Твърдените в жалбата аргументи са изцяло недоказани. Моля да отхвърлите жалбата изцяло, като неоснователна. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на ответника в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,03 часа.  
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: