

Протокол

№

гр. София, 28.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 28.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на
прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **8971** по описа за **2020**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от
АПК, на именното повикване в 11,30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. Д. Т. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - лично.

ОТВЕТНИКЪТ Столична регионална здравна инспекция (СРЗИ) - редовно уведомен
за днешното съдебно заседание – представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото
и от днес.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. Ц., от СГП.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ищеца, вх. № 39051/09.11.2021 г., с приложени документи
заповед РД-01-183/06.04.2020 г. на министъра на здравеопазването, с приложенията
към нея и други подробно описани писмени доказателства.

ИЩЕЦЪТ: Да се приемат приложените от мен писмени доказателства.

ЮРК. Г.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени с молбата на ищеца от 09.11.2021 г.

ИЩЕЦЪТ: Поддържам искането за свидетелите.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на свидетелите:

В. В. Я. – 67 год., неосъждан, без дела и родство със страните.

Д. Н. Т. – 69 год., баща на ищеца, без дела с ответника.

Р. Д. Т. – 66 год., неосъждана, майка на ищеца, без дела с ответника.

Т. С. С. – 31 год., неосъждана, без дела и родство със страните.

И. Я. Г. – 49 год., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същите обещаха да говорят истината. Свидетелите Я., Т., Т. и С. бяха отстранени от залата.

Разпит на свид. Г.:

ИЩЕЦЪТ: Да си спомняте към април 2020 г. да сте налагали карантина чрез обаждане по телефона?

СВИДЕТЕЛКАТА: Разбира се. Това е в момента ежедневната ни работа. Вероятно и тогава сме го правили.

ИЩЕЦЪТ: Законно ли е било тогава?

СЪДЪТ НЕ ДОПУСКА въпроса.

ИЩЕЦЪТ: Обаждали ли сте се на личния ми лекар, че ми налагате 14-дневна карантина?

СВИДЕТЕЛКАТА: Обажданията по телефона се състоят в следното: провеждане на проучване на положителни лица, техните контактни, за да ги поставим под карантина. Понякога, да, налага се да обсъждаме и да звъним на общо практикуващите лекари (ОПЛ), за да ги предупредим.

ИЩЕЦЪТ: На мен спомняте ли си да сте ми се обаждали и какво ми казахте?

СВИДЕТЕЛКАТА: Не Ви познавам, господине. За първи път Ви виждам.

ИЩЕЦЪТ: Да съм Ви се обаждал многократно и да съм изразявал недоволство за сгрешената начална дата на карантината?

СВИДЕТЕЛКАТА: Ежедневно разговаряме със стотици, хиляди хора и е възможно да сме разговаряли един-два пъти.

ИЩЕЦЪТ: Към април 2020 г., благодарение на мен се оправи този проблем. Как сте налагали датата, софтуерът как е бил направен – от датата на контакта или от датата на положителната проба.

СВИДЕТЕЛКАТА: Карантината се налага съгласно действащата към момента заповед на министъра на здравеопазването. Основно датата за контактни е една, а за положителни е друга.

ИЩЕЦЪТ: Моля да се предявят приложенияте от мен материали. Там е видно датата на контакт, предписанието е приложено, както и датата на карантина. Да се видят двете дати. Това е, защото казаното от свидетелката е обратното на материалите по делото - датата на контакт на лицето е 01.04., но има предписание от 06.04. Защо?

СЪДЪТ УКАЗВА на ищеца, че въпросите към свидетеля следва да бъдат насочени към възприятията на свидетеля.

ИЩЕЦЪТ: Защо ми се обажда да ми налага карантина, като датата е сгрешена - не е първи датата на контакт. Стотици пъти съм говорил с нея по телефона. Каза ми, че

софтуерът бил такъв.

СЪДЪТ ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за предявяване на материали на свидетеля.

ИЩЕЦЪТ: В моя случай, началната дата на карантина е от датата на положителен тест на някакво лице, това естествено ли е? Датата на контакт е съвсем различна - много по-ранна.

СВИДЕТЕЛКАТА: При първоначалното проучване се провежда разговор с положителното лице и то ни подава неговите контактни и кога е била датата на контакта. При положителните лица датата на карантината е от датата на положителния тест, а при контактните - последна дата на контакт, която ни се подава при първичното проучване от положителното лице.

ИЩЕЦЪТ: Ако издадете предписанието на контактното лице от датата на положителния тест на положителното лице?

СЪДЪТ НЕ ДОПУСКА въпроса.

ИЩЕЦЪТ: Как се връчва предписанието?

СВИДЕТЕЛКАТА: П. се връчва от служители на СРЗИ и органите на МВР.

ИЩЕЦЪТ: Възможно ли е само органите на МВР да връчват?

СВИДЕТЕЛКАТА: П. е възможно и само органите на МВР да връчват.

СЪДЪТ УКАЗВА на ищеца, че свидетелят не е компетентен да отговаря на въпроси ЗАЩО.

ИЩЕЦЪТ: Помните ли да съм изразил в десетки телефонни обаждания недоволство от сгрешена начална дата на карантината и от това, че ми е наложена по телефона?

СВИДЕТЕЛКАТА: Не помня.

ИЩЕЦЪТ: Какъв е поводът да ми връчи полицията предписанията, когато не може да ги връчите, когато не желаете да ги връчите.

СЪДЪТ НЕ ДОПУСКА въпроса.

ИЩЕЦЪТ: За сега е това. А може ли да ѝ се предяви предписанието от СРЗИ?

СЪДЪТ ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането, тъй като предписанието не е издадено от свидетелката.

На свидетелката не се поставиха повече въпроси и беше освободена от залата.

ИЩЕЦЪТ: Ако няма звукозапис на заседанието, желая делото да не се гледа. Може ли да бъде разпитан личният ми лекар, тъй като има ангажимент.

Разпит на свид. Я.:

ИЩЕЦЪТ: Да съм се обаждал в началото на април месец 2020 г., че са ми се обадили от СРЗИ да ми наложат карантина по телефона?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, принципно на мен ми се обаждат от СРЗИ като личен лекар. Това е единият начин. Това беше доста отдавна. Единият сигурен начин, по който разбираме, че пациентите ни са в карантина, е като следим една платформа „Ковид-19“ и там излизат имената на качените хора от нашата медицинска практика, имам електронен подпис и оттам разбирам, че те са сложени под карантина. Поддържахме връзка. Той ми се е обаждал, но го видях и на страницата. Видях, че е поставен под карантина, видях му и статуса - или защото е болен, или защото е бил контактен. На тази страница се отразява дали е контактен, или дали е болен. С него имахме разговори по телефона, за да видя как е. Това е наша обичайна практика да се чуем с тези хора.

ИЩЕЦЪТ: Да съм се оплаквал от карантината, да съм изразил възмущение, че е

диктатура, че е тирания, че е пълно безумие и ми е сгрешена началната дата? Да съм изразил недоволство, че съм в стрес, напрежение, страдание във връзка с карантината, най-вече със сгрешената начална дата?

СВИДЕТЕЛЯТ: Той беше притеснен от това, че трябва да бъде в карантината. Няколко пъти сме говорили. Стремях се да разбера да не направи някое усложнение от типа на пневмония, защото тогава трябва да бъде хоспитализиран, но отчетох това, че психически е притеснен и трудно издържа тази карантината. Това ми остана в съзнанието. Тук ще отворя една малка скоба. Той е доста емоционален и е имало периоди, когато се е налагало да му изписвам медикаменти от групата на антидепресантите, без да има психично заболяване. Не е регистриран в психодиспансер. Антидепресанти се изписват и на хора, които не са задължително с психоза, а просто се налага или продължително време да взимат или по-малко. Той минава през такива периоди на взимане на антидепресанти, но само когато съм преценявал, че е наложително. Може би това трябва да се вземе предвид, когато се обсъждат тези неща.

ИЩЕЦЪТ: Да съм споменавал, че ми е сгрешена началната дата, а оттам и срокът, в който трябва да съм затворен?

СЪДЪТ УКАЗВА на ищеца, че свидетелят сам ще разкаже какво е възприел, след като му е зададен въпрос и не следва да му се преразказва какво се е случило.

СВИДЕТЕЛЯТ: Трудно ми е да си спомня точно. В съзнанието ми е останало, че имаше някаква неяснота относно периода, през който трябва да е карантинирани. Това ми е останало смътно в съзнанието. За мен беше по-важно да го следя, да не направи някое усложнение и да не се разболее. Целта на тези разговори с него бяха да разбера дали не се разболява наистина и от контактен да премине в категорията на болен. Усетих, че необходимостта да стои в къщи известно време, му се отрази на състоянието. Все пак знам, че е имало периоди, в които се е налагало да взима антидепресанти и точно в тази посока съм го наблюдавал.

ЮРК. Г.: Тъй като казахте, че е имало периоди, в които сте му предписвали антидепресанти, в конкретния период, в който е бил под карантината, изписахте ли му такива?

СВИДЕТЕЛЯТ: Нямам спомен, защото беше отдавна. Той е психично здрав, няма диагноза, няма психоза, няма рецептурна книжка. Това са неща, изписвани на обикновена бяла рецепта, не помня дали тогава се е наложило да взима или да засили антидепресанти. Говоря по принцип, че понякога му се е налагало. Аз съм се стремил да го успокоя. Говорих му да издържи колкото е периода на карантината. Моята цел беше да го следя да не се развие заболяване от типа на пневмония и от контактен да не стане болен.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше освободен от залата.

Разпит на свид. С.:

ИЩЕЦЪТ: Да си спомнете да сте ми налагали карантината, да сте издавали предписание?

СВИДЕТЕЛКАТА: Последните две години съм карантинирала толкова хора, че не ги помня поотделно.

ИЩЕЦЪТ: Моля да се предяви на свидетелката предписанието, приложено по делото.

СЪДЪТ предяви на свидетелката предписание за поставяне под карантината на л. 44 от делото, както и карта за епидемиологично проучване на заразно болен на л. 62 от

делото.

ИЩЕЦЪТ: Става въпрос за лице, дало положителен тест - Г. А.. Датата е 07.07.2020 г. - Всички лица са уведомени и на същите ще им бъдат връчени предписания за задължителна 14-дневна карантина. Извършил проучването Т. С.. Това сте Вие, нали. Единствен работен ден (лицето беше съдебен секретар в СГС) 01.04.2020 г. Бил съм контактно лице. Защо началната дата на карантината в предписанието е различна от датата на контакт?

СВИДЕТЕЛКАТА: Вероятно това е била първоначалната дата, когато сме разбрали, че сте контактен, когато се е извършило епидемиологичното проучване. Датата на епидемиологичното проучване е различна от завършването, когато разговаряме с всички контактни лица и че са уведомени за наложената карантина.

ИЩЕЦЪТ: Защо датата, от която ми се налага карантина, е различна от датата на контакт?

СВИДЕТЕЛКАТА: Смятам, че отговорих вече.

ИЩЕЦЪТ: Пише, че контактът е на първи.

СВИДЕТЕЛКАТА: В епидемиологичната карта е с датата, която ми цитирахте, например 7-ми.

ИЩЕЦЪТ: Датата на контакт е 1-ви, защо не ми се налага карантина от 1-ви, а от 6-ти?

СЪДЪТ УКАЗВА на ищеца да даде възможност на свидетеля да отговори.

СВИДЕТЕЛКАТА: Първоначалната информация е била, че сте контактен от 06-и.

ИЩЕЦЪТ: Звънял ли съм да се оплаквам десетки пъти от сгрешената дата на карантината?

СВИДЕТЕЛКАТА: Не помня. Много хора звънят ежедневно в СРЗИ. Вероятно сте се обаждали.

СЪДЪТ НЕ ДОПУСКА предявяване на заповедта на директора на СРЗИ.

ИЩЕЦЪТ: Как се връчват предписанията и защо не ги връчвате лично?

СВИДЕТЕЛКАТА: Няма как да обиколим всички положителни и контактни лица и ползваме органите на МВР. Те работят до ден-днешен с нас по различни казуси.

ИЩЕЦЪТ: Тоест не смогвате?

СВИДЕТЕЛКАТА: Няма как да смогваме.

ИЩЕЦЪТ: Относно софтуера. Към април 2020 г. как е бил направен софтуерът за карантинирание – начална дата на карантина - само дата на положителен тест или по някакъв друг начин?

СВИДЕТЕЛКАТА: Той и до ден днешен е по същия начин. Работата в програмата е малко специфична. Тя не е създадена от нас, а от МЗ и „Информационно обслужване“. Контактните лица се въвеждат ръчно от нас, а положителните лица – от лабораторията.

ИЩЕЦЪТ: Така ли е било към април 2020 г.?

СВИДЕТЕЛКАТА: И до ден-днешен е по този начин.

На свидетелката не се поставиха повече въпроси и беше освободена от залата.

Разпит на свид. Т.:

ИЩЕЦЪТ: Да съм се оплаквал от наложена карантина?

СВИДЕТЕЛКАТА: Да, той беше потресен през 2020 г., беше много разстроен, извън релсите. Най-много го вбесяваше това, че той трябваше не само от датата на положителната проба на жената да стои една седмица, но и 14 дни след

положителната дата. Т.е. една седмица допълнително. Срецах се с него, той не проявяваше никакви признаци. Аз го обслужвах. Той живее в отделно жилище. Не бях при него, защото беше много нервен и експлозивен. Вместо на мен да ми се пазарува, аз пазарувах за него. Той беше извън релсите. Не беше на себе си. Най-много го притесняваше това, че вместо да отчетат дата на контакта 1-ви, те му сложиха карантина от 6-и, т.е. една седмица след контакта. Той стоя една седмица, направо побесня. Аз с притеснение ходех да му нося храна. Принудихме се с моя съпруг да отидем в РЗИ и да говорим по този въпрос. Вместо там да си оправят грешката, ни изкараха нас, че грешката е в нас. Казаха ни, че грешката е в нас и трябва да търсим психиатър и да решаваме техните грешки. Първо ни събраха в една зала с 7 - 8 специалисти, които през цялото време се изкарваха прави, изобщо не искаха да отчетат тази седмица. Зададох им директно въпроса, след като са епидемиолози, да ми отговорят след като имам контакт с човек, от кога ще съм заразена - от контакта или след една седмица. Те нищо не направиха. Тръгнахме си от тях. Грешката била в нас, трябвало да търсим психиатри и да се оправяме. Тогава казах на съпруга ми да отидем при директора, който беше много зает. И ни казаха, че е много зает. През това време разнасяха някакви проби, а ние възрастни хора седим и чакаме да ни приеме. Той беше някъде на заседание. По едно време той излезе и аз тичешком отидох да му се моля да направи нещо. Помолих го да направи нещо, защото положението излиза от строя. Той каза, че ще види какво ще направи. До вечерта нищо не се направи. Това се случи в деня, в който издаде заповедта, но я издаде от следващата дата. Преброи 14 дни от първи. Това беше около 7 ден от карантината, ориентировъчно. Искам да изразя какво беше отношението на РЗИ.

ИЩЕЦЪТ: Това не е относимо. Аз обадил ли съм се да нервнича, имах ли нервно напрежение, стрес, заради сгрешената дата, преди да се поправи?

СВИДЕТЕЛКАТА: Те бяха вдигнали ръце. Когато отивах при него, той беше излязъл от релсите. Много се притеснявах да му нося храната, защото той не беше на себе си. Викаше, крещеше и си личеше, че не е на център. Друг път е излизал от център само, когато има някакъв свръхпроблем, тогава излиза от релси. Не се сещам за друг пример. Иначе си е както сега. Това, че трябваше да стои 7 дни без симптоми на ковид, затворен в една стая, не само 7 дни, но и още 7 дни.

ИЩЕЦЪТ: Други въпроси нямам. Но не помня, Вие нищо не изискахте от другото дело. Заповедта на директора П. не знам дали е приложена, с която ми е намалена карантината.

СЪДЪТ УКАЗВА на ищеца, че по настоящото дело се събират доказателства свързани само с предмета на това производство.

СВИДЕТЕЛКАТА: Директорът промени датата. Синът ми веднага се успокои.

ЮРК. Г.: Споменахте, че наложената карантина е довела до това състояние, като негова майка, имате ли наблюдения дали и друг път е изпадал в такива състояния или само този път се е случило?

СВИДЕТЕЛКАТА: Тогава положението беше – просто нямаше къде да излиза. Той, доколкото знам, когато има проблем, излиза и изразходва енергия. По цял ден стоеше затворен. Аз му подсказвах да излиза през нощта, а той не смееше да излезе, за да не го потърсят и да го затворят. Не смееше да излезе навън, защото ще го затворят. Като този случай не съм виждала друг.

ЮРК. Г.: След като получи заповедта за перцизиране на датата на карантината, промени ли се емоционалното му състояние?

СВИДЕТЕЛКАТА: Той си беше затворен, не знам. Нямам впечатления.
На свидетелката не се поставиха повече въпроси и беше освободена от залата.

Разпит на свид. Т.:

ИЩЕЦ: През април 2020 г. да съм изразявал недоволство от сгрешена дата, да съм вдигал скандали, псувни, да съм ви карал да ходите и да говорите в РЗИ, с директора, да ми се поправи сгрешената дата?

СЪДЪТ указва на ищеца, че с въпросите си не следва да преразказва събитията, за които става въпрос.

СВИДЕТЕЛЯТ: Това отговаря на истината. Беше страшно изнервен. Той е адвокат, много му се объркаха нещата. Мисля, че беше служебен защитник, имаше някакви дела. Лично ходих и се срещнах с д-р П.. Помолих го. Даже говориха по моя телефон с доктора. Говориха. Наистина намали карантината. Мисля, че от 20-о число, го намали на 15-о число. Нещо беше сгрешена, предишната дата. Доколкото си спомням, предишната дата беше дадена неточно. Вечерта му се обадили по телефона да го предупредят да не излиза. Майка му му носеше храна. Той наистина не излизаше и беше така осторожен, защото и други хора живеят в жилищната сграда. И така, след като ходихме със съпругата ми при д-р П., той намали срока на карантината.

ИЩЕЦЪТ: След намаляване на карантината по-спокоен ли съм бил, карал ли съм ви пак да ходите в РЗИ?

СВИДЕТЕЛЯТ: След намаляване на карантината, не ни е карал повече да ходим в РЗИ. Поутихна, спадна напрежението му.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше освободен от залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

ИЩЕЦЪТ: Г-н П. е много натоварен и не може да свидетелства. Два пъти съм говорил с него по телефона да се оплаквам от карантината. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ИЩЕЦЪТ: Конституцията има непосредствено действие. Член 56 от Конституцията гарантира защита правата на гражданите. Приемаме, че Вашите колеги са се учили на мой гръб към периода 2020 г. и са преценили, че предписанието и заповедта на РЗИ не е административен акт. Щом не е административен акт, настоявам да приемете, че същата е някакъв вид служебно действие, което според мен е незаконно. Говоря за предписанието за налагане на карантината. Първо – в редакцията на ЗЗдр. към април 2020 г., не е била предвидена възможност за съобщаване на карантината по телефона или по друг начин. На мен ми беше наложена чрез обаждане по телефона. Тогава бяха първите дни на тиранията, на диктатурата, свързана с

грипчето. Все пак, аз от самото обаждане се прибрах и я спазвах. Мен ме беше страх от затвор до 5 години и глобата от 10 до 50 000 лв. при нарушаване на затварянето. В случая, е нарушена заповедта на министъра на здравеопазването № РД-01-183 от 06.04.2020 г., т. 7 - всички близки контакти на потвърден случай на ковид 19, се налага 14-дневна карантина, считано от последния контакт със заболялото лице. Имах контакт за не повече от 5 минути, на повече от 5 метра, със съдебен секретар в СРС на 01.04.2020 г. Същата жена, понеже тогава хората бяха неопитни (за разлика от сега - не сочат контактни лица, да не ги затворят), тогава е изброила контактни лица. Има епидемиологична карта и проучване. Там пише кога е бил контактът, кога е бил единственият ѝ работен ден. Материалът, който трябваше да приложи и не беше изискан от другото дело. Там пише, че съм уведомен за карантината още на 07.07., в случая - по телефона. Самото предписание поради това, че имат ангажимент, мързи ги и нямат човешки ресурс да връчват на всички граждани СРЗИ, ми е връчен чрез полицейски орган на 11 април. Аз бях затворен от страх да не ми се образува наказателно производство. Бях затворен от обаждането в 16,30 часа на 07.04.2020 г. Бях изключително възмутен като видях юридически неграмотно определената първоначална дата на контакт. Ако беше спазена нормативната уредба и заповедта на министъра и аз бях карантинирани, т.е. считано от 1-ви, карантината изтича на 15-и, т.е. само 8 дни. От некачественото и некоректно издадено предписание с първоначална дата 6 април, 14 дни, считано от 6 април, трябваше да стоя затворен 13 дни до 20 април. Нарушена е заповедта на министъра на здравеопазването за първоначално определената дата на контакт. Същата беше поправена след разговор директора. Имам стотици електронни жалби срещу предписанието, понеже бях затворен и нямаше как да подам по друг начин. Два пъти съм говорил с директора на СРЗИ, по телефона на баща ми - аз се обаждам на баща ми, а той ми казва дали искам да го чуя, но ме молеше да бъда по-спокоен, защото все пак е директор. Имам десетки обаждания до служители на СРЗИ, дори уверение от техен служител, че няма да ми налагат карантина за в бъдеще, поради изключителното ми възмущение. И това, че няма да се занимават с мен. В крайна сметка, след хиляди нерви, мъки и зор, страдания, болка, мъчения, началната, а оттам и крайната дата на карантината беше променена, дори ми се обади някакъв директор от СРЗИ, не г-н П., а на дирекцията, свързана с грипчето, и това ме успокои. Защо е важна датата на карантината. На мен ми се налага на карантината. Ако приемем, че същата е от първи, на петнайсети изтича - само осем дни. Ако е считано от шести, трябва да е до двайсети. Аз седя затворен. Един затворник има разходка, свиждане, компания. Бях им казал да ме задържат, за да си имам компания, да си играем карти в някой следствен арест. На един затворник му е по-добре, на един арестант му е по-добре. Вследствие на всичко това, масово не спазвам мерките, ходя си без маска в градския транспорт, дори съм бил положителен, но не съм обявявал, за да не ме затворят. Вече хората масово умираме, но не казваме, за да не ни затворят. Свобода или смърт, по-добре да умра от грип, отколкото да ме затворят под карантина. Трябва ли да доказвам вреди, след като свидетелите бяха ясни. Беше ми взето най-ценното - свободата, правото ми да се разхождам. Част от свидетелите - майка ми

каза - бил съм нервен и друг път – тогава просто се разхождам, обикалям в парка. На мен ми взеха най-ценното - правото да релаксирам от ежедневието, от напрежението. Поради което незаконно наложено по телефон към април 2020 г., ЗЗдр. нямаше разпоредба, която да им дава правото да ме затворят, да ме карантинират по телефона. Незаконно определена ми дата – сгрешена дата, поради която трябваше да лежа домашен затвор. Искам тези вреди, дори според мен са повече. Съсипаха ми живота. Нарочно казваме на хората да не се ваксинират. Саботираме всичко. Масово го правим, защото преживяхме изключителен стрес, унижение, болка, страдание и душевно мъчение. Особено аз лично, с незаконно сгрешената ми дата на карантината, с незаконното ми налагане по телефона. Борим се всеки ден срещу диктатурата и тиранията. Аз не съм вече същия човек. На мен ми взеха свободата, взеха ми живота. Държа поне частично да бъда обезщетен за мъченията. Настоявам да ми се възстановят депозитите за свидетели, внесъл съм 60 лв.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите иска като неоснователен, тъй като считам, че не са налице законовите предпоставки по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ по съображенията, изложени в отговора. От събрания доказателствен материал, както и от свидетелските показания в днешното съдебно заседание се установи липса на незаконосъобразно действие и бездействие, т.е. налице е липса на предпоставка, обхващаща отговорността. Моля искът да бъде отхвърлен и да ми се предостави срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: С оглед събраните доказателства, считам исковата молба за недоказана в претендирания размер.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: