

Протокол

№

гр. София, 19.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 19.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4519** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от Т. М. В. – редовно уведомен, представлява се от адв. А. и адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ- главен архитект на Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. П., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ арх. А. Б. – редовно призована се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 11.11.2021 година заключение по допуснатата СТЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

арх. А. И. Б. – 54 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните.

Предупредена за отговорността по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, за което се издаде РКО в размер на сумата от 200,00 лв.

УВЕЛИЧАВА депозита за изготвеното заключение по СТЕ съгласно представена от вещото лице справка-декларация със сумата от 132,00 лева, която следва да бъде внесена от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

ЮРК. П.: Представям заповедите, които бяхме задължени в предходното съдебно заседание да приложим, касаещи оправомощаване на главния архитект да издаде административния акт.

АДВ. А.: Да се приемат тези писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от юрк. П. писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед. Освен съображенията, изложени в самата жалба, моля да ми предоставите срок, в който да развия допълнителни аргументи в писмени бележки. Претендираме присъждане на разноски, за които представяме списък с копие за ответника.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалвания административен акт по съображения, изложени в становището, което сме депозирали по делото. Видно от представените и приетите в хода на съдебното производство писмени доказателства в това число и на приетата в днешното съдебно заседание СТЕ считам, че беше установен етапът, на който се намира строежът. Липсва валидно издадено становище по чл.74, ал.1, във вр. с чл.83 от ЗКН, което е в нарушение на чл.144, ал.1 т.4 от ЗУТ, ето защо е налице хипотезата на чл.224, ал.1, т.6 от ЗУТ. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар. Моля за срок за писмена бележки.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени

бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: