

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 05.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в закрито заседание на 05.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

като разгледа дело номер **10911** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 от АПК.

Образувано е по жалба на Г. О. З., с адрес за кореспонденция: [населено място], пл.“В.Л.“ № 21А, срещу Решение № 21-53-189/09.10.2023г. на директора на ТП на НОИ – С. – град.

В жалбата, както и в молби от 16.02.2024г., 21.02.2024г. и 01.03.2024г. жалбоподателя е поискал предоставянето на правна помощ под формата на процесуално представителство по настоящото дело, като е представил декларация за материално и гражданско състояние, както и допълнителни писмени доказателства към нея.

Безплатна правна помощ за процесуално представителство, съгласно Закона за правната помощ /ЗПП/, се предоставя в две хипотези - когато по силата на закона се предвижда задължителна адвокатска защита или по преценка на съда. Преценката по чл. 23, ал. 4 ЗПП за липсата на средства за заплащане на адвокатско възнаграждение съдът прави въз основа на представени от страната писмени доказателства, издадени от съответните компетентни органи, като се вземат предвид доходите на лицето или семейството, имущественото му състояние, удостоверено с декларация, семейното и здравословното му състояние, трудовата заетост, възраст и други релевантни обстоятелства. Кумулативно изискване за предоставяне на правна помощ по преценка на съда е наличието на интереси за правосъдието, които да налагат необходимост от процесуално представителство на страната. Независимо от горното, безплатна правна помощ според чл. 24, т. 1 ЗПП не се предоставя, когато предоставянето ѝ не е оправдано от гледна точка на ползата, която тя би донесла на лицето, което я търси.

Характерът на производството пред Административен съд София-град е административен и по закон не предвижда задължителна адвокатска защита. От представените доказателства обаче е видно, че са изпълнени законовите изисквания за предоставяне на правна помощ чрез процесуално представителство по чл. 21, т.2 от ЗПП – страната, което я иска няма средства за заплащане на адвокат, желае да има

такъв по това административно дело и интересите на правосъдието го налагат съгласно чл. 23, ал.2 от ЗПП. Видно от подадените по делото лично написани от жалбоподателя жалба и допълнителни молби, той няма нужната правна подготовка, за да предяви надлежно съдебно оспорване в защита на своите права, които счита за нарушени. Видно от подадената от него декларация по чл. 313, ал.1 НК вр. чл. 22, ал.2 ЗПП жалбоподателят получава инвалидна пенсия за общо заболяване в размер на 780.00 лв., но същият е разведен и заплаща издръжка за непълнолетно дете, страда от заболявания които изискват закупуването на допълнителни лекарства извън тези които се предоставят по здравна каса, и не разполага с допълнителни имоти, от които да получава допълнителни доходи.

След съвкупна преценка на тези обстоятелства по чл.23, ал.3, т.1 – 7 от ЗПП, съдът приема, че жалбоподателят не разполага със средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. Следователно налице са предпоставките по чл. 23, ал.2 от ЗПП, молбата по чл. 95, ал.1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да бъде уважена - исканата правна помощ ще бъде предоставена, на жалбоподателя ще се дадат указанията по чл. 27 от ЗПП и ще се предприемат необходимите по чл. 25, ал.4 от ЗПП действия за назначаване като негов особен представител по делото на адвокат, вписан в НРПП.

Воден от горното и на основание чл. 25, ал.1, изр.1, чл. 23, ал.2 и 3 от ЗПП, Административен съд – София – град, Трето отделение, 49 състав

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕДОСТАВЯ ПРАВНА ПОМОЩ на Г. О. З., с адрес за кореспонденция: [населено място], пл.“В.Л.“ № 21А, чрез процесуално представителство в производството по адм. дело № 10911/2023г. на Административен съд- София-град, Трето отделение, 49 състав до приключването му пред АССГ.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че съгласно чл. 27, ал.1 от ЗПП е длъжен да уведоми незабавно съда за промени в декларираните обстоятелства, на които се основава предоставянето на правна помощ, като в противен случай ще възстанови на Националното бюро за правна помощ направените разноски до момента на промяната и ще му бъде наложена глоба по чл. 90, ал.1 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до САК, съгласно чл. 25, ал.4 от ЗПП за определяне на адвокат от Националния регистър за правна помощ, като се посочи в писмото, че делото е по административно по КСО, както и дата и часа в който е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Препис от това определение да се връчи на жалбоподателя съгласно чл.138, ал.1 от АПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

