

Протокол

№

гр. София, 03.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 03.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **830** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:47 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Логистика Самоков“ ЕООД е редовно призован, чрез адв. Н., не се явява едноличният собственик, представлява го адв. Н., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор Дирекция ОДОП - С. е редовно призован, представляван е от юрисконсулт З., която представя днес пълномощно.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, която е представена от ответника в заверени преписи, с изявлението, че е в цялост и която, освен в основния том по делото, се съдържа в още четири броя папки-приложения.

Адв. Н.: Уточнявам, че жалбата не е срещу частите от РА, а именно за периодите по ЗДДС, съответно м.09, м.10 и м.12.2021 г., по отношение на които ответникът с решението си е изменил РА. Уточнявам, че обжалвам акта в потвърдените части.

Заявявам, че обжалвам РА и в частта за м. 09.2021 г., относно непризнато право на данъчен кредит по доставки от „Б. селър“, същото и по отношение на м.10.2021 г. по доставки от „Б. селър“, м.11.2021 г. – по доставки от „Б. селър“ и м.12.2021 г. по доставки от „Б. селър“. Поддържам жалбата, така както я уточних в днешното съдебно заседание. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете молба, с която съм формулирал задачи към съдебно-счетоводна експертиза. Моля да допуснете изготвянето на такава. В същата молба съм направил и искане за разпит на свидетел. Въпросите за експертизата целят установяване на доставките, извършени от

„Б. селър“ към жалбоподателя, както и тези, извършени от жалбоподателя към дружеството Rodi Hellas, които са с абсолютно идентичен предмет. На практика стоката, получена от „Б. селър“ – една доста комплексна машина, впоследствие е осъществен ВОД с нея в Гърция. Свидетелят е Г. Д., пълномощник на дружеството-жалбоподател, който е осъществявал реално връзката с гръцкото дружеството и е присъствал на получаването.

Юриисконсулт З.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Във връзка с днес направените искания за допускане на съдебно-счетоводна експертиза – не възразявам. По отношение на свидетеля – предоставям на Съда.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените от ответника и съставляващи административната преписка документи.

Намира за процесуално допустими и основателни заявените с днес представената от адв. Н. писмена молба доказателствени искания, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза по въпросите, формулирани в днес представената от адв. Н. молба, като ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице, в размер на 500 лв., който да бъде внесен от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес по съответната сметка на Административен съд София-град.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Г. П., тел. [ЕГН].

ДОПУСКА по искане на жалбоподателя свидетел, при довеждане - Г. Д..

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 22.05.2023 г. от 11:15 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Да бъде уведомено вещото лице след внасяне на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: