Р Е Ш Е Н И Е
№ 2894

гр. София, 30.04.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**
в публично заседание на 11.04.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Аглика Адамова
ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова
Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **11807** по описа за **2013** година докладвано от съдия Аглика Адамова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 АПК вр. чл. 63, ал.1 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Младежка коопреция „Я.“ срещу решение на СРС, НК, 103 състав по нахд 15727/2012г., с което е потвърдено наказателно постановление № 172 от 03.07.2012г. на заместник-кмета на Столична община за налагане на Младежка коопреция „Я.“ на имуществена санкция в размер на 1000 лв – административно наказание по чл. 28 а от Наредба за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община.

Като касационно основание се сочи, че решението на районният съд е неправилно, поради нарушение на закона, а в административно- наказателното производство било допуснато нарушение.Нито в описания в НП протокол за проверка, нито в съставения против кооперацията АУАН са посочени доказателства, факти или обстоятелства, установяващи, че коопрецията действително е извършила твърдяното нарушение. Иска се отмяна на решението на СРС както и отмяната на наказателното постановление.

Ответникът чрез процесуален представител оспорва жалбата.

Прокурорът счита жалбата за неоснователна.

Съдът, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди наведените касационни основания,намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена в срок.

Разгледана по същество, е неоснователна. С обжалваното решение на СРС, НК, 103 състав по нахд 15727/2012г. е потвърдено наказателно постановление № 172 от 03.07.2012г. на заместник- кмета на Столична община за налагане на Младежка кооперация „Я.“ имуществена санкция в размер на 1000 лв – административно наказание по чл. 28 а от Наредбата за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община.

Решението е допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу наказателното постановление, не са изтекли сроковете по чл. 34 ЗАНН, нито абсолютната погасителна давност за административно- наказателното преследване.

Не са налице посочените в жалбата касационни основания. След обсъждане на събраните доказателства СРС е възприел за установена фактическата обстановка, описана в акта за установяване на административно нарушение. Съдът е приел въз основа на обсъдените писмени и гласни доказателства,че касаторът е осъществил от обективна и субективна страна състава на наушението по чл. 28 а от Наредбата за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община, като е допуснал заведението да функционира с разположени пред него, върху терен общинска собственост, подвижни съоражения- маси и столове за консумация, по отношение, на които не било издадено „разрешение за ползване на място“ от кмета на район „С.“, на чиято територия се намирал търговския обект.

При тази фактическа обстановка, правилно е изведено, че описаното в АУАН и НП административно нарушение е осъществено, а дадената правна квалификация е точна. Не са допуснати нарушения в административно- наказателното производство.

По силата на чл. 28а от цитираната по-горе Наредба, разполагането на подвижни съоръжения по чл. 28, ал. 2 се извършва въз основа на разрешение за ползване на място (по образец), издадено от кмета на района, на територията на който ще се извършва дейността, а съгласно чл. 36 от същия нормативен административен акт, за нарушения на разпоредбите на чл. 4, чл. 23, чл. 28а и чл. 31 на виновните лица се налага глоба, а на едноличните търговци и юридическите лица – имуществена санкция в размер от 300 до 2 000 лева.

Неоснователни са възраженията на касатора, че цитираното в АУАН и издаденото въз основа на него НП нарушение не се установява по безспорен и категоричен начин. АУАН е съставен въз основа на официален документ, какъвто представлява констативен протокол № 2315/26.03.2012г. за извършена планова проверка от специалисти в дирекция „Регулиране на търговска дейност“ при Столична община. Констативният протокол е съставен в присъствието на служител и представляващ МК „Я.“ и подписан от него. От протокола е видно, че МК „Я.“ върху терен общинска собственост, находяща се в парк „Паметник на съветската армия“ в [населено място] извършва търговска дейност без разрешение за ползване на място за разполагане на подвижни съоръжения пред стационарен търговски обект в нарушение на Наредба за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община.

При постановяване на решението СРС не е допуснал нарушение на материалния закон и нарушения на процесуалните правила. Процесуалните права на страните не са били ограничени, решението е мотивирано и постановено от законен съдийски състав. Съдът е обосновал изводите си относно фактическата обстановка, като е събрал и обсъдил всички относими към спора доказателства.

В рамките на наведените касационни основания и при извършената служебна

проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК съдът не констатира неправилност и незаконосъобразност на решението на СРС. По изложените съображения и на основание чл.221, ал.2 АПК вр. чл.63 ЗАНН оспореното решение следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното Административен съд София-град

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение на СРС, НК, 103 състав по нахд 15727/2012г.
РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.