

Протокол

№

гр. София, 30.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав,
в публично заседание на 30.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветелина Георгиева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **8591** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ- МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА, редовно призован, се представлява от държавен експерт с юридическо образование С. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ- КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА- С. Г. В., редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА- ВАРНЕНСКИ СВОБОДЕН УНИВЕРСИТЕТ " ЧЕРНОРИЗЕЦ ХРАБЪР" – ГР. В., редовно призована, се представлява от адв. Д., с пълномощно от днес, ведно с договор за правна защита и помощ.

СГП редовно призован, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ С.: Обжалвам решението, с което е установена дискриминацията. Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Д.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете становище по съществуващото на спора с приложени писмени доказателства, които моля да бъдат приети. Същите представляват част от преписка. С оглед на обстоятелствата, че от 2019 г. до 2023 г. Варненския свободен университет непрекъснато е изпращал писма и съответно е отговарял министъра на МОН от времето на В., сегашният премиер и т.н. Тези доказателства сочат определени факти и обстоятелства, че университетът няма връзка, както е записано в решението, с дискриминация по отношение на С. В..

ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ С.: Не възразявам да се приемат представените днес писмени доказателства.

ЮРК. М.: Моля да се приемат днес представените писмени доказателства от страна на Варненски свободен университет "Черноризец Храбър" – [населено място].

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме искания за събиране на други доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да се приемат представените по делото писмени доказателства, да се приложи административната преписка и да се даде ход на делото за разрешаването му по същество.

Ето защо СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на заинтересованата страна – Варненски свободен университет "Черноризец Храбър" – [населено място].

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ С.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на Комисията за защита от дискриминация, като постановено в нарушение на материалния закон. Подробни съображения съм изложил в подадената жалба, която поддържа. Продължава да е налице факта, че е предоставен холограмният стикер от страна на Министерството. Не претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Оспореното решение е законосъобразен административен акт, издаден от компетентен административен орган и при спазване на административнопроизводствените правила, в съответствие с материалния закон и неговата цел. Моля да постановите решение, с което да потвърдите в цялост решението на Комисията за защита от дискриминация като правилно и законосъобразно. Моля да ми бъде присъдено

юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Д.: В представеното днес становище съм изложил подробни обстоятелства и по същество, като бих искал накратко да допълня. Моля да оставите без уважение жалбата по мотиви представени в становището-молба. Представените днес доказателства, девет или десет за различни периоди от време, са малка част от преписките и писмата между ректора и министрите, които касаят около 110 души студенти. В мотивите е записано, че С. е една от определен брой хора. На мен ми се наложи да водя около 25 дела в различни регионални съдилища и пред ВАС. Пред ВАС по отношение на двете наредби, които бяха отменени. Най-важната, която е свързана с тъй наречените стикери, беше отменена юни миналата и влезе в сила 01.01.2023 г., в брой № 97 на Държавен вестник от 2022 г. Подробно съм описал всичко в становището подадено от мен. Там изрично е написано, че след като почти 10 години тези стикери стояха в наредбата, без да са свързани, без да са отбелязани или регулирани в закон. П., че министърът на образованието, служебният в този период, който е и професор по административно право и процес, прецени, че е безсмислено да се водят тези 25 дела, които така или иначе сме прекратили. От март тази година започнаха да се издават на всички колеги дипломи без стикер - около 110 или 120 души, включително и на С. В.. Имам предвид, че тези документи са в унисон и с мотивите на оспорваното решение, където изрично е написано, че установява, че ответната страна Варненския свободен университет не е извършил дискриминация на основанията описани в решението. Както е при С. В., така е и почти във всички останали случаи, затова съм представил по делото удостоверение от Министерството на правосъдието, че почти всички момчета и момичета изкараха стажа си, имат удостоверения за правоспособност, а се оказва, че в един момент имат диплома, но без стикер, която е невалидна. Един път им дават възможност да практикуват, а един път нямат диплома. Ние сме разговаряли доста с представители на МОН и се учудвам, че от юни миналата година, когато тази Наредба излезе за обществена обиколка и обсъждане и влезе в сила от 1 май, 8 месеца сме водили дела в различни съдилища, но така или иначе те вече притежаваха дипломите.

Претендирам направените разноски по чл. 80 от ГПК. Моля за присъждане на адвокатско възнаграждение в размер на 1000 лв., които са записани в пълномощното изрично. Заявявам, че в тази част същото представлява и списък на разноски, каквото отделно не представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: