

Протокол

№

гр. София, 17.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 17.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7278** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Ц. А. - редовно уведомен, явява лично и с адв. Л., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно уведомен, се представлява от юрк.Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 25.11.2019 г. от Столична община –район „Студентски“ ведно с приложено Удостоверение за регистрация на сдружение на собствениците по чл.46а от ЗУЕС.

Адв.Л. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете Служебна бележка, издадена от Столична община – район „Студентски“ на А. Ц. А..

Юрк.Н. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приеме представената служебна бележка от процесуалния представител на жалбоподателя. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства, както и днес представената служебна бележка от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Л. – Моля да уважите жалбата. Уточнявам, че в жалбата е записано, че жалбоподателят иска да бъде обявено за нищожно Решение № Ж-267 от 29.05.2019 г. на КЕВР. Ние претендираме незаконосъобразност на това решение. Считаме, че са представени достатъчно данни за представителната власт на управителите на Етажната собственост. Съгласно чл.23, ал.3 от ЗУЕС управителят представлява собствениците и ползвателите при извършване на всички действия, които са във връзка с обикновеното управление на ЕС. Искането на информация от „Софийска вода“ по чл.23 от Общите условия, представлява действие на управление. По отношение на Писмо №1344 от 13.03.2019 г. на „Софийска вода“, изисква от А. да представи документи, които е невъзможно да съществуват. Изброени са други искания, които са незаконосъобразни. КЕВР ясно осъзнава основателността на претенцията на А. към „Софийска вода“ и няма основание да откаже да даде съответните указания по жалбата на А. и възраженията му. КЕВР признава, че разпоредбата на чл.111 АПК позволява искания и възражения да се представят писмено или устно. Към представените жалби А. е направил опис на доказателствата, които е приложил. Там фигурира Служебна бележка № 19-ГР94-824, която е представено на „Софийска вода“ и на КЕВР и е било достатъчно, за да докаже неговото качество на управител. Претендирам присъждане на разноски.

Юрк.Н. – Моля да оставите без уважение жалбата и постановите решение, с което да потвърдите решението на комисията като правилно и законосъобразно, издадено от компетентен орган. Правилно комисията е счела, че производството следва да бъде прекратено по съображения, изложени в решението. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар. С оглед изхода на спора, моля да ми бъдат присъдени разноски в размер на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:05 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: