

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9679

гр. София, 08.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 08.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **10436** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 226 АПК, вр. чл. 220 и чл. 19 от Закона за митниците.

С решение № 10265 от 26.10.2023г. по адм.дело № 5854 по описа на ВАС за 2021г. е отменено Решение № 907 от 15.02.2021г. по адм.дело № 5389 по описа на АССГ за 2020г. и делото е върнато да ново разглеждане от друг състав на същият съд.

Конкретните съображения и указания на касационната инстанция следват от констатираният факт на допуснато съществено процесуално нарушение изразяващо се в постановяване на съдебния акт при неяснена фактическа обстановка, поради което и при разглеждането новият съдебен състав следва да събере доказателства кога изтича срока на годност на процесните стоки с правното значение на този факт, като в случай на необходимост да назначи съдебно-химическа експертиза която да установи как срокът на годност влияе върху характеристиките на стоката и дава ли той отражение на резултатите от направените изследвания, респ. как се проявява това отражение. Успоредно с това следва да се изиска четливо копие от протокол за вземане на проба/л.33 от първонистанционното дело/ за да се установи какво количество е еденичната опаковка в мерни еденици от иззетите проби от процесните стоки, тъй като са променени стойностите по четири, а са взети проби на стоките по две от декларациите. Успоредно с това и следва да се установи дали начина на съхранение на контролната проба дава отражение върху резултатите от изследванията, както и да се осъществи анализ върху приложеният от митническите органи метод на изследване на стоките и с оглед извършеното тарифно класиране.

Производството е образувано е по жалба от „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, Е., седалище и адрес на управление: [населено място], [улица] против Решение, рег. № 32-153549/01.06.2020г., към MRN 18BG002005H0001032/22.01.2018 г., MRN 18BG002005H0001115/23.01.2018 г. и MRN 18BG002005H0001123/23.01.2018 г. издадено от директора на ТД Северна морска“ (понастоящем – ТД „Митница В.“),

при Агенция „Митници“.

В рамките на новото разглеждане, при извършена проверка в съобразно чл.158 от АПК, счита жалбата за редовна – като подадена в съответствие с изискванията за форма, съдържание и приложения. Същата е допустима, като подадена от активно легитимирано лице, в срок, срещу подлежащ на обжалване акт и при липса на отрицателни процесуални предпоставки по чл.159 АПК.

Поради това и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК следва служебно да конституира страните по делото.

На основание чл. 163, ал. 1 и 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, в т.ч. и изрично посочените от ВАС доказателства в отменителното Решение, като на основание чл. 163, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Успоредно с това и в съответствие с отменителните указания на ВАС, съдът следва да разпредели конкретно доказателствената тежест между страните във връзка с предмета на доказване в производството.

Предвид гореизложеното, Съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 29.01.2024г. от 13.50 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

- жалбоподател: „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, ЕИК[ЕИК],седалище и адрес на управление: [населено място], [улица]чрез адв. Ж. с адрес за кореспонденция гр: В., [улица],ет.4,офис 10 =

- ответник: директора на ТД „Митница В.“, при Агенция „Митници“, с адрес: [населено място], пл.“П.Р.С.“ № 2.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения. И по-конкретно:

- да представи доказателства от които да се установи кога изтича срока на годност на процесните стоки.

- да представи доказателства или ангажира доказателствени искания от които да се установи дали изтичане срока на годност на стоките влияе върху характеристиките на стоката и дава ли той отражение на резултатите от направените изследвания,респ. как се проявява това отражение, така, че да се установи,респ. опровергае установената в оспореният акт преработка.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания акт, както и за съществуването на фактическите

основания посочени в него. И по-конкретно:

- да представи четливо копие от протокол за вземане на проба – Приложение № 15 към чл.155 ал.4 /л.33 от предходното първонистанционно дело/, както и да представи допълнителни данни,ако разполага с такива, от които да се установи какво количество е единичната опаковка в мерни единици от иззетите проби от процесните стоки.
- Да ангажира становище и представи информация относно причините довели до промяна на стойностите по четири, при взети проби на стоките по две от декларациите.
- Да представи данни и доказателства относно начина на съхранение на взетите контролни проби, в т.ч. приложена методология/стандарт за съхранение от която да е видно води ли конкретно използваният начин на съхранение на пробите до изменението им,респ. годна ли са същите за последващо изследване без това да води до промяна на резултата.

УКАЗВА на ответника, че в 14 дневен срок от получаване на настоящето определение може да представи отговор по депозираната жалба, както и да посочи и представи доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание, чрез изпращане на препис от настоящето определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото, на основание чл.159, ал.1 ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: