

Протокол

№

гр. София, 19.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 19.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Анета Юргакиева

ЧЛЕНОВЕ: Мая Сукнарова
Спас Спасов

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4598** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:56 ч. се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ К. П. Н. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

Депозирана е молба на 18.06.2026 г. от молителя чрез адв. С., в която адв. С. заявява че е служебно възпрепятстван и не може да се яви в днешното съдебно заседание, тъй като за същата дата и час е служебно ангажиран по предявяване на разследване за досъдебно производство. В същото време сочи, че молителят К. П. Н. също не може да се яви поради болест, за което представя болничен лист, издаден на К. П. Н., за периода от 18.06.2026 г. до 22.06.2026 г. Съдът констатира, че доказателства за служебната ангажираност на адв. С., не са представени.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

Депозирано е становище от юрк. П., пълномощник на ответника, с което заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Д..

ПРОКУРОР Д.: По отношение на представените оправдателни документи за неявяване в съдебно заседание, считам че болничния лист сочи на уважителни медицински причини и макар че в него не се сочи изрична невъзможност за участие в съдебно заседание, следва да бъдат уважени тези медицински причини. По отношение на заявената служебна ангажираност е налице абсолютна бланкетност, не е посочен нито номер на досъдебно производство, нито служба, към която е това досъдебно производство, нито дата, час на предявяване. В такъв случай, моля съдът да прецени дали следва да уважи въпросното искане от адв. С., макар и бланкетно, и ако го уважи и отложи

делото, да задължи адв. С. в следващо съдебно заседание да представи надлежни писмени доказателства за своето неявяване. Ако не, моля да дадете ход на делото, ако сметете, че не е доказана въпросната заявена служебна ангажираност.

СЪДЪТ, като взе предвид депозираната молба и представените към нея доказателства, а именно болничен лист на К. П. Н. и становището на участващия по делото прокурор от СГП, намира, че са налице уважителни причини за неявяването на молителя в днешното съдебно заседание предвид удостоверената неработоспособност поради общ озаболяване.

Относно неявяването на неговия процесуален представител основателно прокурорът сочи, че е налице бланкетно и неподкрепено с доказателства твърдение за служебна ангажираност на адвоката и не се констатира невъзможност за участие на същия в съдебното заседание, но въпреки това съставът счита, че следва да се даде възможност на страната да участва лично или чрез своя пълномощник в съдебното заседание, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.09.2026 г. от 10:00 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени от днешно съдебно заседание.

СЪДЪТ ЗАДЪЛЖАВА адв. С., в срок най-късно до следващо съдебно заседание да представи доказателства за твърдяната от него служебна ангажираност по предявяване на разследване в рамките на неуточнено досъдебно производство.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: