

Протокол

№

гр. София, 23.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 23.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **5667** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 10.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на АГКК – редовно призован; представлява се от юрк. М. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована; не изпраща представител.

Явява се вещото лице С. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Депозирал съм частна жалба пред вас, но предоставям на съда по хода на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена с писмо вх. № 14058/12.06.2012 г. по описа на съда и последваща молба на ответника от 08.01.2013 г.

ДОКЛАДВА последващи молби на жалбоподателя от 02.10.2012 г. и от 19.09.2012 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 17.01.2013 г.

Като констатира, че е постъпила частна жалба, връчи препис от същата на процесуалния представител на ответника, като му указва възможността да подаде възражение в 3-дневен срок от днес.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на депозита за възнаграждение на вещо лице, определението за назначаване на съдебно-техническа експертиза ще бъде отменено и делото решавано без нея.

Жалбоподателят С. – Ще внесе депозита за вещо лице, но поставените от съда въпроси са неотнормими към спора, което съм и уточнил в допълнителната молба. Аз споря, че не са отразени със съответни идентификатори в поземления имот сградите, не споря за границите на поземления имот.

Моят въпрос е към експертната е: вещото лице да направи оглед на място и да отрази сградите в поземления имот, за да се види дали има други сгради, освен тези, които са отразени в скицата, извадена от „Софийски кадастър” по това дело.

Моля да ми допуснете един свидетел, който ще докаже, че съм изпълнил задълженията си по ЗКИР и Наредба № 3 и съм допуснал хората от фирмата, за да извършат съответните измервания и отразявания, както по границите на имотите, така и в самия имот. Моля при необходимост да се разпитат и наетите служители от Службата по кадастър, които един месец съответно обслужват гражданите, за да показват новоприетите кадастрални карти на магнитен носител, съответно на определени места, в случая става въпрос за П.. Ако бяха изнесени данните на магнитен носител цялата кадастрална карта, тогава ние съответно щяхме да подадем точни възражения до АГКК и съответно всички грешки и непълноти щяха да бъдат изправени от самата фирма. Представям и моля да приемете молба с доказателствени искания по чл. 191, ал. 1 от ГПК и чл. 192 от ГПК. Представям копие от същата за ответната страна. Нямам други искания на този етап.

Юрк. С. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и допълнително представените с жалбата и последващи молби на жалбоподателя. По искането на жалбоподателя за довеждане на свидетели от фирмата изпълнител считам, че същото е неоснователно, тъй като той следва да докаже заснемането на имота с карта или протокол за трасиране. По отношение искането за довеждане на свидетели от Службата по геодезия, картография и кадастър, отново считам същото за неоснователно, тъй като даже и не разбрах какво цели да докаже с това искане, но предоставям на съда. По отношение искането за предоставяне на заповед на министъра на земеделието и храните, също считам за неоснователно, мисля, че не съхранява и в агенцията. Нямам други доказателствени искания.

Жалбоподателят С. – Искан да уточня, че исканите от мен свидетели не са служители на Агенцията по геодезия, картография и кадастър. Това са наети хора, на които са им дадени магнитни носители и с тях показват на компютъра на всеки собственик, какво е заснето. В този случай, според тези магнитни носители няма такава вилна зона, и за К., и за П., и за Г..

Юрк. С. - В повечето случаи това са служители на общината.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата и последващи молби на жалбоподателя.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, да внесе определения депозит като при неизпълнение в срока, определението за назначаване на експертиза ще бъде отменено.

ДОПУСКА изслушване показанията на първия посочен от жалбоподателя свидетел при довеждането му в следващо открито съдебно заседание за обстоятелствата, че е изпълнил задълженията по ЗКИР да не пречатства извършване на заснемането.

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане за другите свидетели при следните мотиви: посочените обстоятелства, за чието изясняване са исканите свидетели, са изцяло неотнормими към предмета на спора. Изработването на кадастралната карта и регистър се извършва по специални правила, а именно: По реда на приоритетите на чл. 14 от Наредба № 3/28.04.2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри (Наредбата). За изясняване на обстоятелството, дали тези приоритети са били спазени, е назначена експертиза, тъй като за същото са необходими специални знания на вещо лице, а сочените свидетели не биха могли с показания да допринесат за изясняване, дали при изработването на процесната карта посочения ред на приоритети е бил спазен.

ОТХВЪРЛЯ доказателствените искания, направени в днес представената молба, да бъде задължен министърът на земеделието и храните да представи заповеди за назначаване на областна комисия, при същите мотиви.

ОТХВЪРЛЯ искането в същата молба, да бъде задължен ответникът да представи копие от материалите, създадени при установяване на землищните граници и съставените документации, при същите мотиви.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 197, ал. 2 ГПК срок за изготвяне на заключението – 18.02.2013 г.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 27.02.2013 г. от 10.30 часа, за когато страните са уведомени по реда и при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Вещото лице уведомено лично от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: