

Протокол

№

гр. София, 14.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 14.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **9937** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СИН СОЛЮШЪНС“ ЕООД, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат И., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., редовно уведомена, не се явява.

АДВОКАТ И. – Да не се дава ход на делото. Поддържам молбата, която съм подала и с оглед изложените в нея аргументи и с оглед на това, че вещото лице не се явява в днешното съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Да се даде ход на делото. Видно от Решението по несъстоятелност една от причините да бъде инициирано това производство по Търговския закон е именно задължението по оспорвания ревизионен акт. На второ място, производството е спряно като управителят на дружеството към настоящата дата не е лишен от правото да представлява дружеството, поради което считам, че не са лице пречки делото да се гледа, при положение че редовно е упълномощил своя процесуален представител.

АДВОКАТ И. – Правомощията на управителя са спрени по силата на закона с обявяване на дружеството в несъстоятелност. В Търговския регистър е отразено, че вече е вписано Решение за обявяване на дружеството в несъстоятелност и по силата на чл.711, ал.1, т.3 и 4 ТЗ автоматична последицата от обявяване в несъстоятелност е десезиране на всички органи на управление на дружеството. Моля да се спре настоящото производство до назначаване на синдик, защото считам, че всяко

действие би било в противоречие със закона.

СЪДЪТ намира, че ход на делото в днешното съдебно заседание следва да бъде даден, независимо от обстоятелството, че процесуалният представител на жалбоподателя изрично заяви и изрази становище за издаване ход на делото.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

АДВОКАТ И. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Оспорвам заключението на вещото лице. Поддържам си искането за спиране на производството и моля съда да се произнесе по него.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и допълнително представените писмени доказателства. Представям и моля да приемете в допълнение към административната преписка писмени доказателства, които са изискани от съда с Разпореждането за насрочване и не са представени до този момент. По отношение на искането за спиране, поддържам вече изразеното становище, като считам, че управителят все още не е заличен като такъв в Търговския регистър, нито има данни за предприети действия по назначаване на синдик към настоящия момент.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат И. да се запознае с днес представените писмени доказателства.

АДВОКАТ И. – Моля да не се приемат и да ми се даде възможност да се запозная с тях.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 25.10.2022 г., приложените към молба от 07.12.2022 г., приложените към молба от 06.01.2023 г., приложените към молба от 30.01.2023 г., приложените към молба от 21.02.2023 г. писмени доказателства и 2 бр. папки-приложения.

СЪДЪТ УКАЗВА на адвокат И., че заключение по делото не е постъпило, за да го оспорва.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с днес представените и неприети писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 5-дневен срок от връщане на делото в Деловодството на АССГ да се запознае с днес представените писмени доказателства и да изрази становище по тях.

СЪДЪТ намира, че по искането за спиране на настоящото съдебно производство ще се произнесе в 33.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за произнасяне по искането за спиране на настоящото производство.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 23.05.2023 г. от 9.50 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: