

Протокол

№

гр. София, 07.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.07.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

**ЧЛЕНОВЕ: Дияна Николова
Геновева Йончева**

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5390** по описа за **2023**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.27 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Председателят на ДАМТН – редовно призован, не се явява и не
се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ „Стройкомплект“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв.
Ф. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

Адв. Ф. - Да се даде ход на делото.

Прокурорът - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпил отговор на касационната жалба.

Адв. Ф. – Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Моля да направите
проверка относно допустимостта на касационната жалба, тъй като жалбата е подадена
от ДАМТН, чрез процесуален представител на ДАМТН, а страна по делото следва да
бъде председателя на ДАМТН. По тази причина, жалбата е недопустима и делото
следва да бъде прекратено. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Нямам доказателствени искания.

По направеното възражение за недопустимост на жалбата съдът ще се произнесе с решението по делото.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ф. – В жалбата не е посочена нито една от предпоставките по реда на НПК и АПК за незаконосъобразност на оспореното решение. Единственото нещо, което е маркирано, е по отношение издаване на касови бонове в процесната бензиностанция. Наличието на касов апарат с директна връзка с НАП е по искане на приходната администрация с цел осъществяване на непрекъснат контрол. Ако е имало продажби, същите е следвало да бъдат отчетени в НАП. Такива доказателства липсват. Моля да обърнете внимание на аргументите в жалбата, а именно, че не са посочени в какво се състоят касационните основания на жалбоподателя, както и данните, които го подкрепят по чл. 351, ал. 1 НПК. Първоинстанционното решение е постановено при анализ на доказателствата, като фактическата обстановка е изяснена както от гласните доказателствени средства, така и от всички писмени доказателства. СРС е посочил, че от показанията на изслушаните свидетели, работата на бензиностанцията, зареждането с гориво, наличието на фискално устройство водят до единствения обоснован извод по делото, че доверителят ми не е извършил препродажба на процесното гориво, поради което не може да бъде субект на административно-наказателна отговорност по този ред. Моля да оставите жалбата без уважение. Представям списък на разноски, които моля да бъдат присъдени

Прокурорът – Жалбата е неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.34 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: